803/08

Den 22. september 2008 blev i sag nr. 73.222:

xxxxxx xx xxxx
xxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Forsikringsselskabet FYN a/s
Dalumvej 89
5250 Odense SV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft ulykkesforsikring i Forsikringsselskabet FYN a/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde sket den 11/11 2006.

Selskabet har afvist sagen med henvisning til, at ulykken skyldtes klagerens beruselse, og at han ved at have påbegyndt kørslen på knallert har udvist grov uagtsomhed.

Klageren anmeldte den 10/12 2006, at han den 11/11 2006 var kørt ind i et stengærde på sin knallert, en Puch Maxi. Han havde pådraget sig 2 brækkede ribben og fået revet diverse sener over i højre skulder. Han anførte endvidere, at han også havde slået hovedet kraftigt, hvorfor han intet kunne huske om selve ulykken.

På spørgsmålet i anmeldelsen om, hvorvidt han var spirituspåvirket, havde han afkrydset i rubrikken "Ja" og tilføjet 1,3 promille, ligesom han havde besvaret spørgsmålet, om der var optaget politirapport med et "Ja" og havde tilføjet den pågældende politistation.

Ved skrivelse af 18/12 2006 anerkendte selskabet skaden som et ulykkestilfælde. Selskabet har bl.a. anført:

> "Det fremgår af anmeldelsen, at du har beskadiget dit hoved, ribben og højre skulder efter at være væltet under kørsel på knallert.

> Vi kan herved på det foreliggende grundlag anerkende, at der er tale om et ulykkestilfælde i forsikringsmæssig forstand og har d.d. registreret din personskade under ulykkesforsikringen.
>
> Såfremt ulykkestilfældet medfører en mengrad på mindst 10%, vil der kunne ydes erstatning under forsikringen, jævnfør gældende forsikringsbetingelser nr. U01/03, § 7, afsnit B.
>
> Forsikringen yder tillige erstatning for afholdte udgifter til lægebehandling herunder rimelige udgifter til fysioterapeut, når der er lægehenvist hertil, jævnfør nævnte forsikringsbetingelsers § 4, afsnit E.
>
> Idet det ikke på nuværende tidspunkt er muligt at tage stilling til, om ulykkestilfældet vil efterlade varige følger, vil vi afvente 1 årsdagen for skadebegivenheden, hvor du bedes kontakte os, såfremt du til den tid stadig har gener, som kan henføres til den aktuelle skadebegivenhed."

Ved skrivelse af 24/9 2007 til klageren har selskabet meddelt, at man efter modtagelsen af funktionsattesten havde indhentet patientjournalen og politirapporten. Da det heraf fremgik, at klageren havde været spirituspåvirket på ulykkestidspunktet og var blevet sigtet efter færdselslovens § 53, stk. 1, afviste selskabet af yde forsikringsdækning og henviste til forsikringsbetingelsernes § 5, pkt. 6.

Ved skrivelse af 2/10 2007 opsagde selskabet alle klagerens forsikringer i selskabet - herunder ulykkesforsikringen, som blev opsagt med 14 dages varsel med dækningsophør 24/10 2007.Klageren indbragte sagen for ankenævnet ved klage af 10/1 2008 og nedlagde følgende påstand:

> "**2. Hvad vil de konkret opnå hos selskabet? …**
> At de erkender skaden, jfr. deres brev af 18/12 2006, og udbetaler erstatning. Da uheldet har påført mig varige skader og daglig indtagelse af smertestillende medicin.

Til støtte for sin påstand anfører klageren:

> "Undertegnede har et ulykkestilfælde. Jeg indsender skadesanmeldelse med alle oplysninger, også den politimæssige promille 1,2.
> Forsikringsselskabet accepterer skaden, … men efterfølgende ønsker de ikke at betale erstatning, og opsiger mine forsikringer."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 28/1 2008 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Det skal i den forbindelse bemærkes, at vores stillingtagen i sagen især er baseret ud fra oplysningerne i den indhentede politirapport.

I politirapporten oplyses det blandt andet, at anmeldelsen fra alarm 112 på skadedatoen blev foretaget kl. 20.26, og at blodprøven blev udtaget samme dag kl. 23.10. Det vil sige, at blodprøven blev udtaget ca. 3 timer efter, at forsikrede var væltet på sin knallert.

Iflg. den retsmedicinske erklæring udgjorde middelværdien for alkoholpromillen 1,416 på det tidspunkt, hvor blodprøven blev udtaget. Hertil skal lægges forbrænding i 3 timer, svarende til 0,3-0,4 promille. Middelværdien for alkoholpromillen skønnes derfor at være mindst 1,7 på det tidspunkt, hvor forsikrede væltede med sin knallert.

Yderligere fremgår det af politirapporten, at forsikrede til politiet har oplyst, at han var væltet ved egen uheldighed'. Iflg. politirapporten fremgår det tillige, at der ikke sås skader på knallert eller styrthjelm.

På det foreliggende grundlag er det vores vurdering, at forsikredes personskade alene skyldtes den omstændighed, at han på grund af selvforskyldte beruselses væltede på sin knallert.

Vi skal endvidere bemærke, at det er vores vurdering, at forsikrede ved at påbegynde kørslen på knallert har udvist grov uagtsomhed, når der påtænkes hans indtagelse af alkohol i det nævnte omfang.

Vores afvisning fastholdes."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 5. - Særlige undtagelser**
Forsikringen dækker ikke:
…
6. Ulykkestilfælde, der er fremkaldt af en sikret ved forsæt eller grov uagtsomhed eller under indflydelse af selvforskyldt beruselse eller under en dertil svarende påvirkning af narkotika, andre giftstoffer og rusmidler eller medicin. Dette gælder uanset sikredes sindstilstand ved fremkaldelse af ulykkestilfældet.
…
§ 7. - Erstatningsberegning og - udbetaling
…
B. Invaliditetserstatning
1. Dersom erstatning i henhold til pkt. A. ikke kommer til udbetaling, og såfremt ulykkestilfældet har medført en méngrad på mindst 10 %, har sikrede ret til invaliditetserstatning."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at selskabet i dets skrivelse af 18/12 2006 uden forbehold har anerkendt erstatningspligten vedrørende ulykkestilfældet den 11/11 2006 og har viderebehandlet skaden som værende dækningsberettiget indtil den 24/9 2007.

På denne baggrund finder nævnet, at selskabet, der hele tiden har været i besiddelse af

de korrekte oplysninger omkring de faktiske forhold, som oplyst af klageren i anmeldelsen, ikke den 24/9 2007 kan frigøre sig for sit dækningstilsagn og er derfor forpligtet til yde klageren forsikringsdækning i overensstemmelse hermed.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikringsselskabet FYN a/s, skal anerkende, at klageren har krav på forsikringsdækning for uheldet den 11/11 2006, og betale klageren den erstatning, som han herefter har krav på, med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen