803/08

Den 22. september 2008 blev i sag nr. 73.225:

xxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxx xxxxxxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Accent Europe
Insurance Company Limited
v/Accent Forsikring
Chr. Brygge 28, 4.
1559 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har arbejdsløshedsforsikring i Accent Europe Insurance Company Limited v/Accent Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning fra 1/3 2007, hvor han er tilmeldt Arbejdsformidlingen.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning fra 1/3 2007 med henvisning til, at han havde været ansat i midlertidigt arbejde mere end 6 måneder efter første arbejdsløshedsperiode, og at han herudover ikke opfyldte betingelserne for at være lønmodtager i henhold til forsikringsbetingelsernes definitioner. Endelig har selskabet anført, at han vedrørende den første arbejdsløshedsperiode har været uberettiget til modtagelse af ydelsen for marts 2006.

Den tegnede forsikring har en karenstid på 30 dage til den 1. i måneden.

Det fremgår af sagen, at klageren tegnede forsikringen med ikrafttrædelse pr. 1/2 2004, og at han den 5/9 2005 anmeldte at være blevet ufrivilligt arbejdsløs pr. 1/9 2005.

Selskabet anerkendte den ufrivillige arbejdsløshed ved skrivelse af 8/11 2005, hvorefter han ville modtage månedlige ydelser på 12.000 kr. - første gang primo november. I skri-

velsen gjorde selskabet opmærksom på, at klageren hver måned skulle udfylde en såkaldt "fortsat" anmeldelse om arbejdsløshed.

Ved mail af 5/3 2006 meddelte klageren selskabet, at han var usikker på, hvorledes han skulle udfylde skemaet for februar og marts, idet han havde holdt ferie 27/2 og 28/2 2006, og idet han havde fået et vikariat i Retten i R. i perioden 6/3 2006 til udgangen af maj.

Efter dette vikariat opnåede klageren at få et nyt vikariat, som han påbegyndte 6/6 2006, men som han blev opsagt fra med udgangen af februar 2007.

Ved mail af 16/3 2007 anmodede klageren selskabet om at fremsende et skriftligt afslag på, at han ikke længere var berettiget til forsikringsydelser som meddelt telefonisk.

Ved skrivelse af 22/5 2007 besvarede selskabet klagerens henvendelse, idet det bl.a. er anført:

> "Vi har modtaget din skrivelse af 16. marts 2007 og skal hermed oplyse at de indsendte ansættelsesaftaler er gennemgået. Vi kan endvidere oplyse, at vi fra Retten på F. har fået oplyst, at dit ansættelsesforhold dér varede fra 6. juni 2006 til 28. februar 2007.
>
> På baggrund af dette må jeg meddele dig, at din ansøgning om udbetaling ikke kan imødekommes.
>
> **Begrundelse**
> Forsikringsvilkårene giver mulighed for, at du, når du er blevet ufrivillig arbejdsløs, kan tage midlertidig ansættelse i indtil 6 måneder, hvorefter udbetalingerne fra forsikringen vil fortsætte jf. Forsikringsvilkårene side 3, nederst og side 4, øverst.
>
> Midlertidige ansættelsesforhold på mere end 6 måneder berettiger derimod ikke til en udsættelse af udbetalingen af forsikringen. Din situation er herefter omfattet af undtagelsesbestemmelserne i forsikringsvilkårene. Forsikringen dækker ikke, hvis du arbejder efter en fast kontrakt, som slutter.
>
> Jeg henviser til forsikringsvilkårenes side 5:
> *'Forsikringen dækker ikke… 8. Hvis du arbejder efter en fast kontrakt, som slutter. Imidlertid vil denne undtagelse ikke gælde, hvis du har været uafbrudt i arbejde med den samme arbejdsgiver i minimum 2 år og din kontrakt har været fornyet mindst en gang og du ikke havde grund til at tro andet end, at kontakten ville blive fornyet igen.'*
>
> Da du har været midlertidigt ansat, har du ikke været beskæftiget som lønmodtager i henhold til definitionen i forsikringsvilkårene s. 7. Efter udløbet af det midlertidige ansættelsesforhold på mere end 6 måneder er der derfor ikke tale om en ny periode af ufrivillig arbejdsløshed.

> Du spørger, hvordan forsikringen forholder sig til freelance-arbejde. Jeg kan bl.a. oplyse dig om, at dækningen fra LønSikring, arbejdsløshedsdagpenge, eventuel anden arbejdsløshedsforsikring og anden indkomst kan ikke overstige 80 % af bruttolønnen pr. måned på tidspunktet for arbejdsløshedens indtræden jf. forsikringsvilkårene, s. 3. Der kan også være begrænsninger i forsikringens dækning, hvis freelance-arbejdet har karakter af et midlertidigt ansættelsesforhold. Det er dog nødvendigt med flere oplysninger om freelance-arbejdet at kunne besvare dit spørgsmål konkret. Jeg skal i givet fald venligst bede om nærmere oplysninger om evt. kontrakter om arbejdets udførelse, arbejdets omfang, hvorvidt du sideløbende med freelance-arbejdet står til rådighed for arbejdsmarkedet og om du er tilmeldt Arbejdsformidlingen som arbejdssøgende."

Klageren har i besvarelse heraf ved mail af 1/6 2007 anført:

> "Jeg blev - som det fremgår af de tidligere tilsendte papirer - arbejdsløs med udgangen af februar 2007.
>
> Har ikke indsendt skadesanmeldelser som følge af, at jeg gerne ville have afklaret de spørgsmål, der er behandlet i Deres brev af 22. maj, som jeg medsender i kopi til Deres orientering.
>
> Jeg har ikke indsendt skadesanmeldelser, fordi jeg ikke har været klar over, hvordan de skulle udfyldes. Det beder jeg hermed om nøjere redegørelse for.
>
> Jeg har haft noget free-lance arbejde, men er ellers tilmeldt både Journalisternes A-kasse og AF som fuldt ledig. Jeg står til rådighed for arbejdsmarkedet.
>
> Jeg har skrevet og skriver fremdeles artikler til en lokalavis efter opgave. Det vil sige, at man ringer til mig med en konkret opgave, der løses på timebetaling. Jeg har ingen fast kontrakt med dette blad."

Selskabets repræsentant meddelte herpå klageren ved skrivelse af 7/6 2007, at det var ufornødent at indsende skadeanmeldelse, da han ikke var berettiget til dækning. Begrundelsen herfor var, at han havde været ansat i et vikariat i mere end 6 måneder.

Over for nævnet har klageren i klage af 11/1 2008 krævet, at selskabet yder dækning for perioden fra 1/3 2007, hvor han tilmeldes AF, uanset om han havde free-lance opgaver på en lokalavis.

Til støtte herfor har han anført:

> "Jeg mener at være berettiget til udbetalinger efter afsked fra Retten på F. 28/2 2008.
>
> Jeg mener desuden, at jeg er berettiget til supplerende udbetalinger i forbindelse med vikariatet ved Retten i R., hvor jeg går ned i løn fra ca. 42.000 til ca. 20.000. Jeg tog arbejdet i R., fordi jeg ikke kunne finde et journalistisk job."

Selskabets repræsentant har over for nævnet ved skrivelse af 27/1 2008 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Ved skrivelse dateret den 8. november 2005 modtog Forsikringstager godkendelse af udbetaling af forsikringsydelsen kr. 12.000 pr. måned. Dette brev er vedlagt som bilag 3. Første udbetaling skete 3. november 2005 for oktober 2005. Forsikringstager modtog herefter yderligere udbetalinger af forsikringsydelsen den 22. november 2005, den 22. december 2005, 23. januar 2006, 20. februar 2006 og den 22. marts 2006. Forsikringstager modtog således udbetaling under forsikringen for månederne oktober 2005 - marts 2006.

Den 6. marts 2006 påbegyndte Forsikringstager i vikariat ved Retten i R. Ansættelseskontrakten er vedlagt som bilag 4. Det bemærkes, at Forsikringstager således uberettiget har modtaget forsikringsydelse for perioden 6. marts - 31. marts 2006. Dette vikariat varede til den 31. maj 2006. For så vidt angår Forsikringstagers krav om udbetaling af forsikringsydelsen, mens han var ansat i midlertidigt arbejde, fremgår det af bestemmelserne om midlertidig ansættelse, forsikringsbetingelserne s. 4:

'Der er ikke udbetaling fra forsikringen i den periode, hvor du er i arbejde.'

Forsikringstager var derfor ikke berettiget til at modtage en supplerende forsikringsydelse.

Forsikringstager blev herefter ansat i et midlertidigt arbejde ved Retten på F. den 6. juni 2006. Ansættelseskontrakten er vedlagt som bilag 5. Vi har telefonisk den 23. april 2007 fået oplyst af Retten på F., E.L., at ansættelsesforholdet ophørte den 28. februar 2007. Forsikringstager har derfor været i midlertidig ansættelse i mere end 6 måneder, hvilket betyder, at Forsikringstager ikke kan fortsætte sin tidligere skadesperiode med start oktober 2005, jf. forsikringsbetingelserne s. 4:

'Hvis du modtager udbetaling fra forsikringen på grund af ufrivillig arbejdsløshed, og hvis du ønsker at påbegynde midlertidigt arbejde i en periode på mindre end 6 *måneder, kan dette ske efter følgende vilkår:*

Hvis du på ny bliver arbejdsløs efter afslutningen af det midlertidige arbejde, så vil udbetalingerne fra forsikringen fortsætte, dog maksimalt i 12 måneder i alt, hvori udbetalinger før og efter din arbejdsperiode bliver medregnet. Der er ikke udbetaling fra forsikringen i den periode, hvor du er i arbejde.'

Desuden fremgår det af forsikringsbetingelserne, at en ny skadeperiode ikke kan begynde, før Forsikringstager har været beskæftiget i en periode på mindst 180 dage som lønmodtager, hvilket ikke er tilfældet, når Forsikringstager har været ansat i en midlertidig beskæftigelse, da han ikke herefter opfylder betingelserne for at være lønmodtager jf. forsikringsbetingelserne s. 3 og *7:*

"Forsikringen dækker ikke
…
Ny periode af ufrivillig arbejdsløshed, hvis ikke du efter afslutningen af den forrige periode har været beskæftiget som lønmodtager i mindst 16 timer pr. uge i en periode på mindst 180 dage med maksimalt 14 dages afbrydelse.

Beskæftiget som lønmodtager
Betyder, at du har en ansættelsesaftale med en arbejdsgiver, som ikke indeholder en aftalt udløbsdato bortset fra almindelig pensioneringsdato.'

Endvidere fremgår det af forsikringsbetingelserne, at forsikringen ikke dækker, hvis der er tale om et midlertidigt ansættelsesforhold, som ophører, jf. forsikringsbetingelserne s. 5:

"8. *Hvis du arbejder efter en fast kontrakt, som slutter.'*
…
Endvidere har Forsikringstager uberettiget modtaget i hvert fald kr. 9.600 før skat fra forsikringen for perioden 6. marts - 31. marts 2006. Såfremt Ankenævnet giver Forsikringstager medhold i klagen, forbeholder vi os retten til at modregne det for meget udbetalte beløb i yderligere udbetalinger under forsikringen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Tilbud om midlertidigt arbejde:
Hvis du modtager udbetaling fra forsikringen på grund af ufrivillig arbejdsløshed, og hvis du ønsker at påbegynde midlertidigt arbejde i en periode på mindre end 6 måneder, kan dette ske efter følgende vilkår:

Hvis du på ny bliver arbejdsløs efter afslutningen af det midlertidige arbejde, så vil udbetalingerne fra forsikringen fortsætte, dog i maksimalt 12 måneder i alt, hvori udbetalinger før og efter din arbejdsperiode bliver medregnet. Der er ikke udbetaling fra forsikringen i den periode, hvor du er i arbejde.
…
Dækker ikke
…
Ny periode af ufrivillig arbejdsløshed, hvis ikke du efter afslutningen af den forrige periode har været beskæftiget som lønmodtager i mindst 16 timer pr. uge i en periode på mindst 180 dage med maksimalt 14 dages afbrydelse.
…
Forsikringen dækker ikke
…
8. Hvis du arbejder efter en fast kontrakt, som slutter. Imidlertid vil denne undtagelse ikke gælde, hvis du har været uafbrudt i arbejde med den samme arbejdsgiver i minimum 2 år og den kontrakt har været fornyet mindst én gang og du ikke havde grund til at tro andet, at kontrakten ville blive fornyet igen.
…
Definitioner
Beskæftigelse som lønmodtager
Betyder, at du har en ansættelsesaftale med en arbejdsgiver, som ikke indeholder en aftalt udløbsdato bortset fra almindelig pensioneringsdato.

Du skal være ansat som lønmodtager i Danmark mindst 16 timer pr. uge beregnet som et gennemsnit for de seneste 12 måneder før forsikringens ikrafttrædelsesdato.

Arbejdsløshedsperioder á 14 dage eller mindre afbryder ikke perioden."

Nævnet udtaler:

I klagerens midlertidige ansættelse i Retten i R. i perioden 6/3 - 31/5 2006 var han ifølge ansættelseskontrakten ansat for en nærmere fastsat periode med udløbsdato, hvorfor

han ikke i denne periode opfylder betingelserne for at være "lønmodtager" i henhold til forsikringen.

Ifølge kontrakten med Retten på F., hvor klageren var ansat midlertidigt pr. 6/6 2007, var der ikke fastsat nogen udløbsdato, hvorfor han under denne ansættelse opfylder forsikringsbetingelsernes lønmodtagerdefinition.

Denne ansættelse ophørte med udgangen af februar 2007. Da denne midlertidige ansættelse således har varet mere end 6 måneder, men mindre end 2 år, indebærer dette, at der ikke er dækning, da der her er tale om en kontrakt, som slutter.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen