810/08

Den 30. december 2008 blev i sag nr. 73.232:

xxxxxxxxx xx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har husforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved deres advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i anledning af et anmeldt tyveri af hårde hvidevarer fra forsikringstagernes ejendom, der var under opførelse på tyveritidspunktet.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at de hårde hvidevarer stadig stod i den ubrudte emballage, da de blev stjålet, og at hårde hvidevarer kun er dækket under husforsikringen, såfremt de er anbragt på blivende plads.

Klagernes advokat indbragte sagen for nævnet ved skrivelse af 15/1 2008 med krav om, at selskabet dækker tyveriet af de hårde hvidevarer til en værdi af i alt 88.275 kr. Til støtte for kravet anfører advokaten:

> "Anmeldelsen vedrører tyveri fra mine klienters ejendom … som er under opførelse af entreprenøren S. A/S. S. A/S blev imidlertid den 26. november 2007 taget under konkursbehandling ved kurator, advokat M.E.H., T. Advokatfirma. …
>
> Tyveriet fandt sted i perioden 7.-8. december 2007 umiddelbart efter, at entreprenøren S. A/S var taget under konkursbehandling.
>
> Til orientering kan det oplyses, at der ikke er tegn på indbrud, hvorfor det må lægges til grund, at der er brugt nøgle til at fjerne effekterne. Det er således mine klienters opfattelse, at de pågældende hårde hvidevarer sandsynligvis er blevet stjålet af eventuelle håndværkere eller lignende, som har haft adgang til mine klienters ejendom i forbindelse med opførelsen af den pågældende entreprise.

> Jeg kan oplyse, at forholdet er blevet anmeldt til kurator, advokat M.E.H., T. Advokatfirma, som ved skrivelse af 19. december 2007, har afvist at være erstatningspligtig, ligesom forholdet den 14. januar 2008 blev anmeldt overfor M.- & V. Politi.
>
> Mine klienter anmeldte desuden den 18. december 2007 forholdet til Topdanmark, som henholdsvis den 8. januar 2008 og den 12. januar 2008 afviste at dække mine klienters tab med henvisning til, at forsikringen ikke dækker hårde hvidevarer, som ikke er monteret, og som ikke er taget ud af emballagen, ligesom Topdanmark henviste til forsikringsvilkårenes side 10 punkt 17 A. Af forsikringsvilkårenes side punkt 17 a fremgår det imidlertid, at forsikringen ikke dækker, såfremt de hårde hvidevarer ikke er anbragt på deres blivende plads. Det bemærkes i den forbindelse, at de hårde hvidevarer netop var anbragt på blivende plads men endnu ikke monteret. Af forsikringsvilkårenes side 10 punkt 17 A fremgår det ligeledes ikke, at de hårde hvidevarer skulle være taget ud af emballagen."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse 6/2 2008 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Ved anmeldelsen oplyste klager, at de hårde hvidevarer var leveret til forsikringsstedet, og at de stadig stod i den ubrudte emballage, da de blev stjålet.
>
> Forsikringen dækker kun på forsikringsstedet. Når vi derfor i vilkårene - for så vidt angår hårde hvidevarer - anfører et krav om, at disse skal være anbragt på blivende plads, så er der tale om et yderligere og et skærpende krav, som ikke er opfyldt blot ved at hvidevarerne befinder sig på forsikringsstedet.
>
> Efter selskabets opfattelse indebærer kravet om at være anbragt på blivende plads som minimum, at hvidevarerne er taget ud af emballagen og fysisk er placeret på det sted, hvor de skal monteres. I den aktuelle sag har de hårde hvidevarer på tyveritidspunktet således ikke været anbragt på deres blivende plads, og tyveriet er derfor ikke dækket af forsikringen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**A Forsikringen dækker ikke:**
> Bygningsdele eller installationer, der er af erhvervsmæssig art.
> Driftstab eller andet indirekte tab.
> Bygningsdele, bygningstilbehør og hårde hvidevarer, der ikke er anbragt på blivende plads."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at de omhandlede hårde hvidevarer var leveret og anbragt i emballage på forsikringsstedet, hvor de senere skulle monteres.

Sådan som forsikringsbetingelserne er affattet, finder nævnet, at selskabet har begrænset sit ansvar til kun at gælde hvidevarer, der er anbragt på deres blivende plads, hvilket

efter nævnets opfattelse må forstås således, at hvidevarerne er anbragt, så de er funktionsdygtige.

Nævnet bemærker på den givne foranledning, at det falder uden for nævnets kompetence at tage stilling til, om der er foretaget aflevering af entreprenøren i henhold til AB 92.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand