803/08

Den 22. september 2008 blev i sag nr. 73.244:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

KommuneForsikring A/S
Krumtappen 2
Boks 823
2500 Valby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ansvarsforsikring i KommuneForsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde dækning for en skade forvoldt af klagerens søn.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at skaden er forvoldt af klagerens 15 årige søn med forsæt.

Det fremgår af sagen, at klagerens søn den 9/10 2007 forvoldte en skade på en dør på den efterskole, han går på. Klageren anførte i skadeanmeldelse af 20/10 2007 ril selskabet:

> "S. sparker til en dør, så låsen blev flået ud af karmen."

Selskabet afviste i skrivelser af 6/11 og 7/12 2007 at dække den anmeldte skade med henvisning til, at sønnen havde handlet forsætligt.

Klageren har ved skrivelse af 13/1 2007 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at hendes søn handlede groft uagtsomt, da han sparkede døren ind og derved beskadigede karm og blik. Hun har til støtte herfor anført:

> "Selskabet afv. skaden da de mener der er tale om 'forsæt'. Jeg mener at dørkarmen blev ødelagt da vores søn sparkede til døren og ikke karmen og slet ikke med forsæt at ødelægge karmen eller døren."

Selskabet har ved skrivelse af 8/2 2008 fastholdt sin afgørelse over for nævnet og har til støtte herfor anført:

> "Det fremgår af vores kundes anmeldelse, at sønnen sparker til en dør, og at han ved denne handling ifølge regningen ødelægger blikket samt hele karmen i samme side.
>
> Der skal uden tvivl anvendes en del kraft for, at døren kan få så store skader, at såvel blikket og hele karmen i den ene side må udskiftes. Når der er skade på karmen, må dette skyldes, at døren har været lukket, og palen har siddet inde i slutblikket, og på den måde rykket i hele karmen.
>
> Det forhold at døren har så voldsomme skader, hvor en pæn del kraft skal anvendes samt vores kundes oplysning om, at sønnen har sparket til døren så låsen blev flået ud af karmen, gør at vi betragter skaden som fremkaldt ved fortsæt.
>
> Vi mener, at det må have stået vores kundes søn klart, at døren ville tage skade ved den handling han har foretaget sig, da der netop skal sparkes pænt til for at den skete skade kan opstå.
>
> Vi har derfor afvist at betale erstatning for forsikringsbegivenheden med den begrundelse at skaden er fremkaldt ved forsæt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**18.0 Privatansvar**
> Denne forsikring dækker i de tilfælde, hvor en sikret pådrager sig et juridisk erstatningsansvar for skade på personer eller ting, forvoldt i forsikringstiden.
> ...
> 18.4
> Følgende ansvar er ikke dækker:
>
> 18.4.1
> Ansvar for skader forvold med forsæt, medmindre skadevolderen er under 14 år eller på grund af sin sindstilstand har manglet evnen til at handle fornuftsmæssigt."

Nævnet udtaler:

Efter de foreliggende oplysninger finder nævnet, at skaden er forvoldt med forsæt. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet med henvisning til den citerede bestemmelse i forsikringsbetingelserne har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen