798/08

Den 28. maj 2008 blev i sag nr. 73.245:

xxxx xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Lærerstandens
Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde dækning for en anmeldt skade.

Selskabet henviser til, at skaden skete under en operation, der ikke var nødvendiggjort af et ulykkestilfælde.

Det fremgår af sagen, at klageren i skadeanmeldelse modtaget af selskabet den 18/9 2007 anførte:

> "**6 Uheldsbeskrivelse**
> ...
> Under operation påføres en skade på rygmarven. Pådraget en skade på rygmarven. Følgerne er lammelse i venstre arm og ben."

Af notat af 26/9 2007 fra Privathospitalet H. fremgår:

> "Har stadig svær påvirkning af specielt deltoideus i ve. arm. Synes selv, at det går lidt fremad, men umiddelbart har jeg lidt svært ved at se den store fremgang.
> Pt. modtager fys.terapi 2 x ugtl. og synes at have nogen gavn dette.
> Er påbegyndt sit arbejde i en fleksordning, og er ganske med dette. Der er dog en hel del ting, som han ikke kan deltage i på sit arbejde, som har været fysisk præget, og der er også ting i hjemmet, så som havearbejde, som han ikke kan magte længere.
> Er plaget af en del smerter, specielt omkring hø. clavikel og skulderregion, der er givetvis tale om overvejende belastnings- og muskulære gener i hø. skulderågsregion.
> Pt. fortæller, at han taler om fys.terapeut og evt. lader denne vurdere hvorvidt der er behov for bløddelsbehandling."

Klageren har ved skrivelse af 16/1 2008 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at han er berettiget til erstatning for varigt mén. Klageren har til støtte herfor anført:

> "Jeg mener, at jeg i forbindelse med operation i nakken d. 14.5.2007 har været udsat for en ulykke, da der skete en skade på rygmarven. Lærerstandens Brandforsikring afviser at anerkende dette som ulykke."

Selskabet har ved skrivelse af 13/2 2008 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "Denne sag drejer sig om dækningen på en ulykkesforsikring. Vores medlem klager over, at vi har afvist at dække en skade, som skete under en operation.
>
> Det fremgår af sagens akter, at vores medlem blev opereret for slidgigt i nakken den 14.05.07 og herunder angiveligt fik en skade på rygmarven.
>
> Der er enighed om, at årsagen til operationen ikke er et ulykkestilfælde.
>
> I henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 6.10 dækker forsikringen ikke følger efter lægelig behandling, som ikke var nødvendig i forbindelse med et af policen omfattet ulykkestilfælde.
>
> Da vores medlem ikke blev behandlet på grund af et ulykkestilfælde, kan forsikringen ikke dække følgerne efter operationen.
>
> På baggrund af nævnets henvendelse har vi gennemgået sagen på ny. Vi finder imidlertid ikke anledning til at ændre vores afgørelse."

Klageren anførte herefter i skrivelse af 21/2 2008 til nævnet:

> "Forsikringsselskabet anerkender som bekendt ikke min skadesanmeldelse. I forbindelse med den igangværende klagesag, må jeg fremkomme med følgende:
>
> Jeg har læst alt journalmateriale igennem fra Privathospitalet H., hvor jeg blev opereret for to diskusprolapser i nakken den 15.5 2007. I dette materiale finder jeg ikke nogen indikationer på at jeg er opereret for svær slidgigt. Denne diagnose oplever jeg, at forsikringsselskabet igennem forløbet vægter højere og flere gange end diskusprolapserne. Ligeledes har jeg gennem visitationen til H. og ved forundersøgelser på ...hospitalet intet hørt om slidgigt.
>
> Jeg har igennem journalmaterialet fra Ortopæd Kirurgisk Klinik J.V.B. i K. læst, at jeg også har slidgigt. Jeg vil dog gøre opmærksom på, at de smerter, jeg havde i årene op til opprationen er forsvundet, Derfor undrer jeg mig over, at slidgigt fylder så meget i sagsbehandlingen.
>
> Ovenstående for at jeg kommer til at forstå tingenes rette sammenhæng. Jeg har noteret mig forsikringsselskabets argumentation og begrundelse for afslag. Jeg vil fastholde at skaden er forvoldt under operationen den 15.5 2007. Den største ulykke der er overgået mig. Grundlæggende er jeg ikke blevet anbefalet en operation på grund af slidgigt."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"5 Hvad dækker forsikringen
Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en pludselig udefra kommende hændelse, som forårsager personskade.
...
6 Forsikringen dækker ikke
6.10 Sygdom m.v.
...
Følger efter lægelig eller lignende behandling, som ikke var nødvendig i forbindelse med et af policen omfattet ulykkestilfælde."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klagerens operation ikke var nødvendiggjort af et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Følgerne efter lægelig behandling er derfor undtaget dækning i henhold til forsikringsbetingelserne.

Herefter, og idet det ikke findes sandsynliggjort, at skaden er opstået som følge af et selvstændigt ulykkestilfælde,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson