799/08

Den 11. juni 2008 blev i sag nr. 73.256:

xxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Krumtappen 2
2500 Valby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Fair Forsikring A/S, klager ved sin advokat over, at selskabet har ændret den oprindeligt oplyste præmie.

Selskabet har ændret præmien med henvisning til, at klageren ikke ved tilbudsgivningen oplyste om, at hendes indboforsikring var blevet opsagt af hendes tidligere selskab.

Selskabet redegør i skrivelse af 29/1 2008 således for sagen:

> "Klager kontaktede os den 4. april 2007 og fik udarbejdet et tilbud på en bilforsikring dækkende lovpligtig ansvar til en årlig pris på 8.665 kr., indbo- samt ulykkeforsikring.
>
> Klager undlod at skrive under på tilbuddet, og besvarede således ikke risikooplysningerne i accepten.
>
> Da klager blot indregistrerede bilen med brug af forsikringsbevis fra Fair, tilsendte vi klager tilbuddet på ny den 25. maj 2007.
>
> Da klager fortsat ikke havde returneret accepten den 14. juni 2007, udstedte vi en police med en årlig pris på 30.369 kr. Dette på grund af vi ikke havde vished for, at klager levede op til forudsætningerne i tilbuddet. Policen udstedes den 14. juni 2007.
>
> Ved telefonsamtale den 5. september 2007, gør vi klager opmærksom på, at hun skal underskrive papirerne, hvorefter tilbuddet vil være gældende, hvis hun opfylder vores accept-vilkår/forudsætningerne i tilbuddet.
>
> Klager indsender accept i underskrevet stand 12. september 2007. Klager skriver her under på, at hun ikke har haft forsikringer, der er blevet opsagt som følge af manglende betaling eller en skade inden for de sidste 5 år.

Ved telefonsamtale med medarbejder i Tryg Forsikring den 18. september 2007 blev vi gjort opmærksom på, at klagers tidligere indboforsikring i selskabet blev opsagt af Tryg som følge af en skade i december 2006. Kundens indboforsikring blev derfor opsagt den 28. april 2007.

I henhold til vores interne acceptregler, tilbyder vi ikke andre forsikringer end lovpligtig ansvarsforsikring til kunder, der har været opsagt fra andet forsikringsselskab på grund af skade eller manglende betaling, og prisen på ansvarsforsikringen er væsentligt højere end for kunder, der opfylder vores almindelige acceptregler. Dette er uanset hvilken forsikring, der er opsagt.

Da forudsætningerne omkring klagers tidligere forsikringsforhold i tilbuddet ikke er opfyldt, er prisen i tilbuddet ikke gældende.

Prisen på forsikringen er beregnet korrekt til 30.369 kr. pr. år med baggrund i de faktiske risikoforhold, herunder specifikt klagers tidligere forsikringsforhold."

Af den accept underskriver fremgår bl.a.:

"**Generel accept af forsikringer hos Fair Forsikring**
...
Generelle forudsætninger
Hos Fair har vi en række grundlæggende forudsætninger som skal være opfyldt før vi kan indgå en aftale om en forsikring. Forudsætningerne omfatter bl.a. dig og evt. andre medlemmer af husstanden og er afgørende for om vi kan forsikre dig og dine ting. Vi har noteret følgende oplysninger

Oplysninger om husstanden (omfatter også ægtefælle eller samboende)	**Vores oplysninger**	**Hvis ændringer ret her**
Din ægteskabelige status er	Enlig	
Du eller andre medlemmer af husstanden:		
Er ikke registreret i RKI.	Korrekt	
Har ikke haft forsikringer, der er blevet opsagt af et andet selskab pga. skade eller manglende betalinger inden for de seneste 5 år.	Korrekt	
Har ikke haft skærpede vilkår, fx påtvunget selvrisiko, inden for de seneste 5 år."	Korrekt	

Klagerens advokat har ved skrivelse af 17/1 2008 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at klageren alene skal betale 8.665 kr. i årlig præmie for sin autoansvarsforsikring. Advokaten har til støtte herfor anført:

"Min klient købte automobilet IJ ... pr. 4. april 2007 og fik et tilbud på en bilforsikring med lovpligtig ansvar, lydende på en årlig præmie på kr. 8.665,-.

Selvom min klient ikke underskrev en forsikringsbegæring til Fair, har Fair efter min opfattelse accepteret forsikringen og tilbudet ved motorkontorets henvendelse til Fair om tegning af forsikring og min klients ønske om at tegne forsikringen hos Fair.

Alligevel sætter forsikringsselskabet forsikringen i kraft og forlanger den 14. juni 2007 en præmie på kr. 30.369,-.

Endnu den 15/9 2007 er præmien på kr. 8.665,- på banen, men kort tid efter går Fair tilbage til en præmie på kr. 30.369,-, idet der nu er oplysning fra forsikringsselskabet Tryg om, at min klient har haft en indbo- skadeforsikring, som ikke skulle være oplyst overfor Fair.

Jeg vedlægger korrespondancen med forsikringsselskabet og skal gøre gældende, at Fair sådan som sagsforløbet har været er bundet af præmien på kr. 8.665,- og subsidiært, at en præmie på kr. 30.369,- er alt for høj, selv uagtet min klients unge alder."

Selskabet har ved skrivelse af 29/1 2008 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Prisen i tilbuddet er fastsat med basis i de oplysninger klager har givet os pr. telefon og siden bekræftet skriftligt ved accepten. Klager har her skrevet under på, at hun ikke har haft forsikringer, der er opsagt af andet selskab på grund af skade eller manglende betaling de seneste 5 år.

Dette er ikke korrekt. Prisen nævnt i tilbuddet er derfor ikke bindende for selskabet.

Prisen på den tilsendte police er beregnet ud fra de faktiske risikoforhold, og vi fastholder at dette er den korrekte pris for forsikringen."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at det ikke kan kritiseres, at selskabet har ændret præmien som sket, da klageren i forbindelse med tilbudsgivningen ikke havde afgivet korrekte oplysninger om, at hun tidligere var blevet opsagt i et andet selskab.

Nævnet bemærker, at klageren kunne have fortrudt tegningen ved modtagelse af policen og dermed være frigjort for præmiebetaling.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson