799/08

Den 11. juni 2008 blev i sag nr. 73.260:

xxxxx xx xxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx x

mod

AIG Europe S.A.
Kalvebod Brygge 45
1560 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der via sit Eurocard Guld Privat Mastercard har afbestillingsforsikring i AIG Europe S.A., klager over selskabets afvisning af at yde dækning for en rejse til Thailand, som klageren måtte opgive at påbegynde på grund af et lændehold.

Selskabet henviser til, at klageren havde forladt sin bopæl, da det akutte lændehold opstod, hvorfor afbestillingsdækningens forsikringsperiode var ophørt.

Det fremgår af sagen, at klageren i skadeanmeldelse af 7/12 2007 til selskabet anførte, at hun var blevet forhindret i et påbegynde en rejse med afrejse den 5/12 2007. Klageren fik, efter hun havde tjekket ind i Københavns Lufthavn, et akut lændehold, hvorfor hun ikke var i stand til at stige på flyet og påbegynde rejsen. Klagerens læge anførte i lægeattest af 7/12 2007:

"Skønner du, at rejsen vil forværre sygdommen eller skaden væsentligt eller i øvrigt skade patientens helbred?
☐ Ja ☒ Nej
Hvis ja, begrundelse:

Skønner du, at patientens almentilstand er sådan, at det er en hindring for at rejse?
☐ Ja ☒ Nej
Hvis ja, begrundelse:

Har patienten tidligere lidt af samme sygdom eller skade?
☐ Ja ☒ Nej
Hvis ja, hvornår`

Ved kronisk lidelse: Er der indtrådt en akut uventet forværring?
☐ Ja ☒ Nej"

Selskabet anførte herefter i skrivelse af 27/12 2007 til klageren:

"Jeg har nu behandlet Deres skadesanmeldelse for rejseafbestilling af rejse til Thailand.

I forsikringsbetingelserne pkt. 2.1 står der:

Forsikringen dækker afbestilling af den bestilte rejse, når det ved lægeattest dokumenteres, at den ikke kan påbegyndes på grund af akut sygdom, akut tilskadekomst eller dødsfald hos en af de forsikrede.

I den medsendte lægeattest ... mener den læge der har undersøgt patienten, at en rejse:

1. Ikke vil forværre sygdommen, eller skade patientens helbred i øvrigt.

2. Patientens almentilstand ikke er sådan, at det er en hindring for at gennemføre rejsen.

På baggrund af ovenstående afviser vi Deres krav."

Klageren har ved skrivelse af 17/1 2008 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal yde dækning til den afbestilte rejse. Hun har til støtte herfor anført:

"Jeg fik et akut hekseskud, lige før vi skulle med fly til Thailand. Sad og ventede på at blive boardet i Kbh.'s lufthavn. Men jeg kunne ikke sidde ell. gå, og kunne ikke gennemføre rejsen og var nødt til at komme hjem."

Selskabet har ved skrivelse af 10/3 2003 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Selskabet nedlægger påstand om, at Klagerens krav om dækning af afbestilling af rejse er undtaget forsikringsdækning.

Til støtte for påstanden gør selskabet gældende,

- at skaden er sket efter forsikringsperiodens ophør på afbestillingsforsikringen. Klageren havde allerede påbegyndt rejsen, hvorfor den ikke kan afbestilles, jf. forsikringsbetingelsernes § 1.3"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.0 Forsikringen**
...
1.3 Forsikringens varighed
Forsikringen dækker erhvervs- og ferierejser samt kombinerede erhvervs- og ferierejser af op til 60 dages varighed. Dækningen for den enkelte rejse træder i kraft på det tidspunkt, hvor forsikrede forlader sin bopæl for at påbegynde rejsen og ophører ved hjemkomsten til bopælen. Det er en betingelse for selskabets erstatningspligt:

- At rejsen fortages sammen med kortindehaver. Dækningen træder først i kraft fra det tidspunkt forsikrede mødes med kortindehaver, i de tilfælde hvor forsikrede og kortindehaver ikke rejser samtidig.
- At rejsen går til udlandet.
- Ved afbestilling, at rejsen ikke er påbegyndt, dvs. at forsikrede ikke har forladt bopælen/arbejdspladsen.

...

2.o Afbestilling

2.1 Hvad dækkes?

Det er en betingelse for dækningen, at kreditkortet er anskaffet før rejsens bestilles.

Forsikring dækker afbestilling af den bestilte rejse, når det ved lægeattest dokumenteres, at den ikke kan påbegyndes på grund af akut sygdom, akut tilskadekomst eller dødsfald ..."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at allerede fordi klageren havde påbegyndt sin rejse og afbestillingsdækningens forsikringsperiode herved var ophørt, kan det ikke kritiseres, at selskabet har afvist at yde dækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson