799/08

Den 11. juni 2008 blev i sag nr. 73.261:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Bankers Insurance
Company Ltd.
v/Assurant Solutions Nordic
Borupvang 2 B, 2. sal
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har luksusforsikring i Bankers Insurance Company Ltd. v/Assurant Solutions Nordic, klager over, at selskabet har tilbudt et tilsvarende teknisk produkt i stedet for et totalskadet tv. Klageren ønsker et produkt med samme købsværdi.

Selskabet henviser til, at klageren alene er forsikret for et teknisk tilsvarende produkt.

Det fremgår af sagen, at klagerens tv, som han oprindeligt havde betalt 7.999 kr. for, blev totalskadet. Som følge heraf tilbød selskabet ham et nyt tv til 4.995 kr.

Klageren har ved skrivelse af 18/1 2008 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal yde dækning, således at han kan få et nyt tv til en værdi af 7.999 kr. Klageren har til støtte herfor anført:

> "Mit tv gik i stykker og blev gennem M. sendt til P. Service ApS der har godkendt skaden. M./forsikringsselskab vil erstatte med udstyr til 4.995,- kr., men betingelsernes erstatningsgrundlag for Luksusforsikr. siger klart at der erstattes med nyt udstyr efter eget valg - dog maksimalt det betalte købsbeløb, som fremgår af policen (7.999,- kr.).
>
> Der er ingen nedskrivning på forsikringen. Selskabet udtaler at jeg har en 'produktgaranti' - hvorfor jeg kun kan få et 'teknisk tilsvarende produkt'. - Dette fremgår ikke af policen. Jeg tegnede 'Luksusforsikring' til kr. 1.299,- netop for at kunne få tidens teknologi op til 7.999,- kr. hvis skaden skulle ske."

Selskabet har ved skrivelse af 24/1 2008 fastholdt sin afgørelse over for nævnet og har til støtte herfor anført:

> "Sagen omfatter som bekendt et fjernsyn som er blevet totalskadet.
>
> Med henvisning til ovennævnte klage vil vi først slå fast at vi dækker ifølge Forsikringsaftalelovens regler, hvilken policen er underlagt.
>
> Der er tale om en produktforsikring, der er underlagt Forsikringsaftaleloven betingelser og paragraffer og ikke en beløbsforsikring. Det betyder at vi ved skader som er dækket jf. forsikringsbetingelserne, erstatter med et teknisk tilsvarende produkt.
>
> Ifølge Forsikringsaftaleloven § 37 og 39 kan forsikringstager ikke have personlig vinding ved, at tegne en forsikring. Det betyder at når vi leverer et teknisk tilsvarende produkt, vil det sikre at forbrugeren er stillet som skaden ikke er sket.
>
> Vi fastholder derfor vores afgørelse i sagen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "3. Forsikringen dækker ikke:
>
> **Nedskrivning**: Der er ingen nedskrivning på forsikringen.
>
> **Erstatningsgrundlag**: Skadet udstyr erstattes med reparationsomkostninger. Udstyr, der er blevet totalskadet eller stjålet ved indbrudstyveri, erstattes med nyt udstyr efter eget valg - dog maksimalt det betalte købsbeløb, som fremgår af policen."

Nævnet udtaler:

Klageren har ikke bestridt, at et nyt tv, der er teknisk tilsvarende det totalskadede, kan købes for 4.995 kr. Nævnet lægger derfor dette til grund og kan, uanset formuleringen i de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser, ikke kritisere størrelsen af den tilbudte er-

statning på 4.995 kr., hvorved bemærkes, at en højere erstatning vil føre til en uberettiget vinding, jf. herved forsikringsaftaleloven § 39.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson