803/08

Den 22. september 2008 blev i sag nr. 73.264:

xxxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring med tandskadedækning i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde dækning for en mistet tand.

Selskabet henviser til, at tandskaden overvejende skyldtes en forudbestående svækkelse af tanden.

Det fremgår af sagen, at klageren i skadeanmeldelse af 24/10 2007 til selskabet anførte, at han den 21/10 207 havde mistet en tand. Klageren anførte i skadeanmeldelsen:

> "Var ude af feje sammen med min søn T. T. rammer mig med kosteskaftet, hvor der så ryger en tand ud fra undermunden."

Selskabet anførte herefter i skrivelse af 4/12 2007 til klagerens tandlæge:

> "Vi vender hermed tilbage til T.J.N.'s tandskade den 21.10.07, idet vi nu har haft sagen forelagt for selskabets tandlægekonsulent.
>
> Han oplyser i den forbindelse, at vi ikke kan være behjælpelige med at yde erstatning for skaden på -2.
>
> Røntgenbilledet viser, at den manglende/udslåede tand ikke har efterladt sig nogen alveole i kæben. Dvs. at den kun kan have siddet i tandkødet.
>
> Hvis en tand inden ulykkestilfældet var svækket som følge af sygdom, genopbygning, rodbehandling, fyldning eller fæstetab, kan dette medføre nedsættelse eller bortfald af erstatning, jævnfør forsikringsbetingelsernes punkt 63.13."

Klageren har ved skrivelse af 21/1 2008 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal yde dækning til den mistede tand.

Selskabet har ved skrivelse af 25/1 2008 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "TJN anmelder ved skadeanmeldelse af 21.10.07 at tanden -2 bliver slået ud af TJN's søn idet han rammer TJN med et kosteskaft.
>
> Selskabet afviser efterfølgende dækning, idet de fremsendte røntgenbilleder viser, at den udslåede tand -2 ikke har efterladt sig nogen alveole i kæben, hvilket vil sige, at tanden kun kan have siddet fast i tandkødet.
>
> Røntgenbillederne viste derudover parodontose på nabotanden samt et noget misligholdt tandsæt.
>
> Selskabet begrunder herefter afvisningen med, at behandlingsbehovet skyldes overvejende bestående tandsygdom, hvilket i henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 63.13 kan medfører nedsættelse eller bortfald af erstatning.
>
> Med udgangspunkt i ovenstående fastholdes selskabets afvisninger af 04.12.07 og 08.01.08."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "63.13
> Hvis en beskadiget tand inden ulykkestilfældet var svækket, f.eks. som følge af sygdom, genopbygning, rodbehandling, fyldning eller fæstetab, kan dette medføre nedsættelse eller bortfald af erstatning."

Nævnet udtaler:

Af de grunde, der er anført af selskabet, finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde dækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen