801/08

Den 13. august 2008 blev i sag nr. 73.268:

xxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der havde motorkøretøjsforsikring i If Skadeforsikring, klager over, at selskabet har opsagt hans forsikring.

Selskabet henviser til, at klageren ikke har betalt præmie.

Selskabet fremsendte girokort vedrørende betaling af klagerens forsikringer den 3/8, 17/9 og 8/10 2007.

Af selskabets interne system fremgår af notat af 18/9 2007:

> "Giro retur med modtager er flyttet uden at melde flytning - kunden er navn og adr. beskyttet"

Selskabet anførte herefter i skrivelse af 12/12 2007 til klageren:

> "I fortsættelse af vore tidligere påmindelser om den ikke betalte præmie, meddeles hermed, at forsikringen nu er ophævet med virkning fra 12. december 2007.
>
> I overensstemmelse med de givne regler har selskabet underrettet Centralregisteret for Motorkøretøjer, hvilket medfører, at nummerpladerne vil blive inddraget."

Klageren anførte i e-mail af 15/12 2007 til selskabet:

> "Politiet påstår, at jeg ingen bilforsikring har, men jer er forsikret hos jer, mit reg. nr. er XJ ..., jeg vil gerne vide grund til at den er ophørt. Jeg vil stadig beholde min ansvarsforsikring hos

jer. Vær venlig at svare inden otte dage eller ring til CRM i H., vær venlig at fremsende et nyt girokort."

Klageren har ved skrivelse af 17/1 2008 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det har været uberettiget til at opsige hans motorkøretøjsforsikring. Klageren har til støtte herfor anført, at han flyttede pr. 12/6 2007, men at selskabet alene fremsendte girokort til hans tidligere adresse, hvorfor han ikke modtog disse. Klageren har anført, at han havde fremsendt flyttemeddelelse til selskabet.

Selskabet har ved skrivelse af 15/2 2008 fastholdt sin afgørelse over for nævnet og har til støtte herfor anført:

"Med henvisning til brev dateret 1. februar 2008 har vi følgende kommentarer:

1. Kundens Indbopolice - nr. 15-...:
- Tegningsdato: 23.11.2004 ...
- Udløbsdato: 01.05.2007 (Årsag: Manglende betaling).

2. Kundens Autopolice - nr. 58...:
- Tegningsdato: 23.11.2004 ...
- Udløbsdato: 12.12.2007 (Årsag: Manglende betaling. Se vedlagte kopi af Afmeldingsbrev, dateret 12.12.2007).

If Forsikring har aldrig modtaget flyttemeddelelse fra kunden. Genfremsendt Afmeldingsbrev til kunden d. 17.12.2007.

If Forsikring ønsker ikke at genindtegne forsikringer for kunden, jvf. mail af 17.12.2007."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**17 Præmiebetaling, gebyr m.v.**
...
Præmien betales forud. Påkrav om betaling sendes til den af forsikringstageren opgivne betalingsadresse.

Betales præmien ikke i henhold til 1. påkrav, sender selskabet et skriftligt varsel om forsikringens ophør. Dette varsel vil indeholde oplysninger om retsvirkningen af, at præmiebetalingen ikke er sket ved udløbet af den anførte tidsfrist.

Hvis præmien ikke betales rettidigt opkræves et rykkergebyr.

Hvis præmien først betales efter at dækningen er ophørt, og forsikringstageren kan genantages af selskabet, opkræves et rykkergebyr til dækning af de udgifter, der er forbundet med udsendelse og håndtering af ekstraopkrævning, herunder porto.
..."

21 Flytning og risikoforandring
Såfremt forsikringstageren eller brugeren skifter fast bopæl, eller hvis der sker forandring i den i policen beskrevne risiko, skal dette straks meddeles skriftligt til selskabet, og forsikring vil blive forandret i overensstemmelse med den nye ændring og til den præmie, der gælder på ændringstidspunktet."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at det ikke af klageren er sandsynliggjort, at selskabet har været vidende om hans adresseændring.

Efter sin gennemgang af sagen har nævnet ikke grundlag for at antage, at opkrævningerne den 3/8, 17/9 og den 8/10 2007 ikke skulle være blevet udskrevet og fremsendt i overensstemmelse med selskabets rykkerprocedure og forsikringsaftalelovens bestemmelser. Herefter må det med henvisning til retspraksis lægges til grund, at skrivelserne på sædvanlig vis er kommet frem til den af klageren oplyste adresse. Det kan herefter ikke kritiseres, at selskabet har opsagt klagerens forsikring på grund af restance.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson