804/08

Den 6. oktober 2008 blev i sag nr. 73.284:

xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for klagerens bil, der er stjålet.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren har handlet groft uagtsomt ved at efterlade en bilnøgle i bilen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 13/12 2007 parkerede sin bil, en Toyota Corolla 1,3 Stw., årgang 1995, på F.s parkeringsplads. Han låste bilen ved tryk på låseknappen i førersiden. Centrallåsesystemet låste herefter alle bilens døre. Han glemte imidlertid nøglerne i bilen. Han var herefter væk i ca. 10 minutter, og i denne periode blev bilen stjålet.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal erstatte bilen. Til støtte herfor har han i skrivelse modtaget af nævnet den 23/1 2008 bl.a. anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ...
> ...
> Da jeg skulle forlade bilen, fjernede jeg min mobiltelefon fra holderen og trykkede låseknappen ned i førersiden, så centrallåsesystemet låser alle døre.
>
> Da jeg kom tilbage var bilen væk og jeg opdagede at jeg havde glemt nøglerne i bilen. Det er ikke noget jeg plejer at glemme. Trods bilen var fra 1995 var der ikke en rustplet nogen steder. Også udtryk fra undervognsfirmaet.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...
Jeg håber på blot nogen godtgørelse. Da bilen trods alt var låst og det var ved højlys dag. Da det var en god og velholdt bil, vil jeg ikke kunne få bedre bil til de penge jeg har givet for den. 55.000,00 kr. for 2 år siden."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor i skrivelse af 13/2 2008 til nævnet bl.a. anført:

"Vi finder, at klager ved at efterlade nøglerne i bilen på en offentlig parkeringsplads, uanset bilen var låst, har udvist en så skødesløs adfærd, at den må betegnes som grov uagtsom jf. forsikringsaftalelovens § 18, og vi har derfor afvist erstatningspligten for tyveriet under henvisning til vores forsikringsvilkår pkt. 24, C 1, hvoraf det fremgår, at skade forvoldt med forsæt eller grov uagtsomhed jf. forsikringsaftalelovens § 18 ikke er omfattet af forsikringen.

Det fremgår af klagers henvendelse til Ankenævnet, at han kun var væk fra bilen i ca. 10 min, men når nøglen er tilgængelig i bilen, er det som det jo fremgår af sagen, et faktum at bilen kan stjæles på få minutter.

Jeg vedlægger kopi af det relevante afsnit i vilkår DF20025-1, der er gældende for policen. Endvidere vedlægges kopier af Ankenævnskendelserne 62.968 og 70.973 der omhandler praksis i tilsvarende sager, hvor en bil har været aflåst, men hvor nøglen har været tilgængelig i bilen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**24 Hvilke skader er ikke dækket**
...
C Endvidere dækker forsikringen ikke skade
1. forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens § 18."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren har udvist grov uagtsomhed jf. forsikringsaftalelovens § 18 ved at glemme bilnøglen som sket. Ifølge samme bestemmelse kan erstatningen nedsættes eller bortfalde alt efter omstændighederne. Det indklagede selskab har imidlertid i sine forsikringsbetingelser fraveget denne bestemmelse - hvilket gyldigt kan vedtages - således, at der slet ikke skal udbetales erstatning, hvis der er udvist grov uagtsomhed. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale nogen erstatning.

3. 73.284

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann