800/08

Den 25. juni 2008 blev i sag nr. 73.287:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx xxxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med et indbrud, hvorved klageren fik stjålet diverse indbogenstande.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning for smykker og kontanter under henvisning til, at smykker og kontanter ikke er dækket ved simpelt tyveri.

Det fremgår af sagen, at klageren den 31/7 2007 anmeldte, at han den 30/7 2007 havde været udsat for et tyveri fra boligen, hvorved en række indbogenstande blev stjålet.

Selskabet har i skrivelse af 14/2 2008 til nævnet citeret politirapporten, hvoraf følgende fremgår:

> " '*gerningsmanden den 30. juli 2007 i tidsrummet mellem kl. 09.30 og 10.28 er kommet ind i boligen gennem et sydvendt soveværelsesvindue (125 x 125 cm), der var vippet indad foroven men låst forneden, hvor man formentlig med håndsindrækning har kunnet påvirke lukkebeslaget, og åbnet vinduet der efter.*' "

Selskabet afviste herefter at udbetale erstatning for smykker og kontanter med henvisning til, at der var tale om simpelt tyveri.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal erstatte smykkerne og kontanterne i overensstemmelse med hans fortegnelse over de stjålne genstande. Han har i skrivelse af 21/1 2008 til nævnet bl.a. anført:

> "Indbrud d. 30/7-07 bliver anmeldt til politiet samme dag og forsikringen dækker en del af det som bliver stjålet i vores hjem.
>
> Vi fik genforhandlet forsikringen d. 25/7-07 og fik at vide at alt var forsikret med den forsikringsdækning som vi tegnede."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor i skrivelse af 14/2 2008 bl.a. anført:

> "Indledningsvis skal det understreges, at den tegnede familieforsikring omfatter indbo og andre private ejendele (herunder smykker og kontakter), som er anført i dækningsskemaet og som sikrede ejer eller i øvrigt bære risikoen for, jævnfør betingelsernes afsnit 2, punkt 13.
>
> Af det i betingelserne indsatte dækningsskema fremgår det, at tyveri af smykker og kontanter (dækningsskemaets venstre side 'Forsikrede genstande' afsnit 3. og 4.) erstattes ved
> - Indbrudstyveri - tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåst bygning eller lokale ... (dækningsskemaets kolonne C)
> - Ran - tyveri sket åbenlyst og bemærket af sikrede eller andre i gerningsøjeblikket (f.eks. tasketyveri), og hvor der øjeblikkeligt gøres anskrig (dækningsskemaets kolonne E)
> - Røveri - tyveri ved anvendelse af vold eller trussel om øjeblikkelig anvendelse af vold (dækningsskemaet kolonne E).
>
> I den konkrete sag er det ubestridt, at tyveriet er sket ved at ukendte gerningsmænd har skaffet sig adgang til klagerens bolig gennem et åbenstående vindue i soveværelset.
>
> Da klagerens bolig på gerningstidspunktet ikke har været forsvarligt aflåst må det anmeldte tyveriet behandles og opgøres i henhold til dækningsskemaet kolonne D - simpelt tyveri - tyveri udenfor bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale.
>
> Af det pågældende kolonne fremgår det, at forsikringen ikke dækker tyveri af smykker og kontanter.
>
> Således som sagen foreligger oplyst, er det vores opfattelse, at der ikke er berettiget grundlag til at kritisere, at vi har behandlet det anmeldte som simpelt tyveri og som følge heraf har afvist at erstatte de stjålne smykker og kontanter.
>
> Foranlediget af nævnets henvendelse må vi således fastholde, at der ikke kan tilbydes erstatning for smykker og kontanter.
>
> Det skal i den forbindelse tilføjes, at vores afgørelse er i overensstemmelse med nævnets hidtidige praksis, i hvilken anledning der bl.a. henvises til kendelse nr. 46.736 og 68.566."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Indbrudstyveri**
Tyveri ved indbrud i forsvarligt aflåst bygning eller lokale, herunder lofts- og kælderrum, udhuse og garager samt hotelboks.

Simpelt tyveri
Tyveri udenfor bygning eller fra uaflåst bygning eller lokale."

Videre fremgår det af forsikringsbetingelserne, at guld, sølv, platin, perler, ædelstene og smykker samt kontanter ikke er dækket ved simpelt tyveri.

Nævnet udtaler:

Nævnet finder at kunne lægge til grund, at gerningsmanden - medens der ikke var nogen hjemme - skaffede sig adgang til boligen gennem det på klem stående soveværelsesvindue. Efter nævnets opfattelse var boligen på skadetidspunktet ikke forsvarligt aflåst, og da dette efter nævnets opfattelse tillige kan tilregnes klageren som en forsømmelse, er sikkerhedsforskriften om at holde boligen forsvarligt aflåst ikke overholdt. Når dette er tilfældet, kan der ikke ydes dækning efter reglerne om indbrudstyveri, men kun efter reglerne om simpelt tyveri. Da smykker og kontanter ikke er dækket ved simpelt tyveri, jf. dækningsskemaets kolonne D,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson