801/08

Den 13. august 2008 blev i sag nr. 73.393:

xxxxxx xx xxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxx xxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring hos TrygVesta Forsikring A/S, klager over selskabets fastsættelse af méngraden efter et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Selskabet har vurderet méngraden til 20 %.

Det fremgår af sagen, at klageren den 19/7 2005 faldt ned fra en stige og beskadigede sin højre skulder.

Selskabet indhentede til brug for sagens behandling speciallægeerklæring fra K.D. dateret den 31/11 2006, hvoraf fremgår:

"**OBJEKTIV UNDERSØGELSE**
God almentilstand, ernæringstilstanden middel, afgiver præcise og relevante oplysninger.
...
Nakke- skulderåget:
Der er asymmetri af nakke-skulderåget med let atrofi af supraspinatusområdet.

Højre skulder:
Her findes direkte ømhed svarende til rotatorcuffen og bicepssenen. Der er positiv Hawkin's-test (kollisionsproblem). Der er positiv droparm's-test, negativ lift off-test og negativ O'Brien's-test. Der er skurren og knagen under bevægelse i skulderen.

Bevægelighed:
Højre/venstre, aktiv:
Fleksion: 50/170.
Abduktion: 50/170.

Udadrotation: 30/50.
Indadrotation: L4/Th.7

Omfangsmålinger:
Højre/venstre:
Overarm: 26/27.
Underarm: 25/25.

Muskelkraft:
Der er nedsat kraft ved fleksion, abduktion og udadrotation på højre side i forhold til venstre.

Albueled, hånd og fingre:
Her findes der normale forhold.

RESUME OG KONKLUSION
Skadelidte pådrog sig ved fald i 2005 en beskadigelse af højre skulder, hvor en efterfølgende kikkertundersøgelse viste beskadigelse af 2 sener i skuldermanchetten, uden mulighed for reparation af disse.
Skadelidte har væsentlige gener med betydelig nedsat kraft og bevægelighed samt moderate smertegener, som hæmmer hans daglige funktioner.
Der er god overensstemmelse mellem de subjektive klager og de objektive fund. Tilstanden skønnes at være stationær. Skaden har efterladt moderate mén.

DIAGNOSER
Ruptura tendinis supraspinati et infraspinati dx. seq./følger efter overrivning af løftesenen og senen der drejer armen udad."

På denne baggrund meddelte selskabet den 8/12 2006, at klageren ville få udbetalt erstatning på 101.494,50 kr. svarende til en ménprocent på 20 fratrukket acontoerstatning på 33.635 kr., men tillagt renter for perioden den 21/11 til den 12/12 2006.

Klageren er utilfreds med selskabets vurdering af hans varige mén og har ved skrivelse modtaget den 11/2 2008 indbragt sagen for nævnet og hertil anført:

"3. Iht. egen læges vurdering samt speciallæge og egen, er der udbetalt et erstatningsbeløb der IKKE står til rimelighed med de vedvarende ulemper og smerter. Der er daglig mange ting jeg ikke kan. Samt udgifter til det jeg selv kunne tidligere.
4.
5. Jeg blev for egen regning forsøgt opereret på privathospitalet D., men det var umulig.

6. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...
At sagen tages op til nyvurdering og at erstatningssummen forhøjes betydelig."

Selskabet har i svarskrivelse af 3/3 2008 til nævnet anført:

"Efter modtagelsen af klagen gennem Ankenævnet har vi gennemgået sagen igen. Den modtagne klage giver os ikke grundlag for at ændre afgørelse.

Det er fortsat vores vurdering, at méngraden som følge af ulykkestilfældet den 19. juni 2005 er 20 %.

Vi har ved vores afgørelse lagt vægt på, at vores kunde ifølge speciallægeerklæringen bl.a. har betydelig nedsat kraft og bevægelighed i højre skulder samt daglige smerter i skulderen.

Afgørelsen er i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens vejledende méntabel. I denne forbindelse henvises til punkt D.1.5.3 vurderes daglige, belastningsudløste smerter og middelsvært nedsat bevægelighed til aktivt frem-op og ud-op 90 grader i skulderen til en méngrad på 10 %. Efter punkt D.1.5.4 vurderes daglige, belastningsudløste smerter og svært nedsat bevægelighed til aktivt frem-op og ud-op 45 grader i skulderen til en méngrad på 25 %.

Ud fra de foreliggende oplysninger er det vores vurdering, at den nuværende beskrevne tilstand som følge af skaden ligger mellem disse punkter, hvorfor méngraden er sat til 20 %.

Endvidere gøres der opmærksom på, at det fremgår af forsikringsbetingelsernes stk. 27, ...

Det kan oplyses, at forelæggelsesgebyret til Arbejdsskadestyrelsen er 3.800 kr. Herudover kommer udgifter til eventuelle lægeerklæringer, som Arbejdsskadestyrelsen måtte forlange."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**9.1.5**
Méngraden kan højst være 100 % pr. ulykkestilfælde. Méngraden fastsættes efter Arbejdsskadestyelsens méntabel.
...
27. Uenighed om méngradens størrelse
Er du ikke enig i den af Tryg fastsatte méngrad, kan du forlange spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt Arbejdsskadestyrelsen. Tryg kan også vælge at forelægge sagen for Arbejdsskadestyrelsen.

Den af parterne, der ønsker sagen forelagt Arbejdsskadestyrelsen, betaler de omkostninger, der er forbundet med forelæggelsen, herunder udgifter til yderligere lægeerklæringer.

Ændrer Arbejdsskadestyrelsen den af Tryg fastsatte méngrad til fordel for dig, betales omkostningerne altid af Tryg."

Nævnet udtaler:

Efter en gennemgang af de lægelige akter finder nævnet det ikke godtgjort, at ulykkestilfældets følger har medført en méngrad på over 20 %.

Herefter, og idet nævnet bemærker, at klageren har mulighed for at indbringe sagen for arbejdsskadestyrelsen, men at nævnet for sit vedkommende ikke har fundet anledning hertil,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson