800/08

Den 25. juni 2008 blev i sag nr. 73.421:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

AIG Europe S.A.
Kalvebod Brygge 45
1560 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i AIG Europe S.A., klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et afbestilt krydstogt i Caribien.

Selskabet har afvist at efterkomme kravet med henvisning til, at sygdommen, der førte til afbestilling af rejsen, var til stede på tidspunktet for køb af rejsen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 20/9 2007 bestilte et krydstogt i Caribien med afrejse 15/1 2008. Rejsen blev betalt i to rater, hvoraf den sidste blev betalt 5/12 2007. Ved skadeanmeldelse modtaget af selskabet den 18/12 2007 afbestilte klageren rejsen. Det fremgår af sagen, at klageren ikke kunne sidde ned på grund af smerter i lysken som følge af utilsigtet arvæv og smerter efter operation den 22/8 2007.

Af erklæring om uarbejdsdygtighed underskrevet den 18/12 2007 af klagerens læge fremgår, at klageren ikke vil være i stand til at rejse den 15/1 2007 og ti uger frem.

Videre fremgår følgende af lægeerklæring underskrevet den 18/12 2007 af klagerens læge:

"**Udfyldes af lægen**
Hvilken sygdom/tilskadekomst drejer det sig om? ...
Dansk: *Lyskebrok.*

...
Hvornår fik patienten denne sygdom/skade?

Tid og sted for første konsultation vedrørende den aktuelle sygdom/tilskadekomst:
Dato: *13/12* år *2007* Sted:

Skønner du, at patientens almentilstand er sådan, at det er en hindring for at rejse?
☒ Ja ☐ Nej
Hvis ja, begrundelse: *Kan ikke sidde ned pga. smerter i lysken.*

Har patienten tidligere lidt af samme sygdom eller skade?
☐ Ja ☒ Nej"

Af klagerens journal fremgår:

"Da: 13 12 2007 Tp: Continuation Dg: SE
Trods reoperation stadig samme gener i ve inguinalregion. Desuden har forløbet været præget af scrotal hæmatom og efterfølgende delvis atrofi af testis sin.
Som diagnostisk blokade anlægges 5 ml lidokain i anelus superficialis (canalis inguinalis). Denne blokade stopper stort set alle smerter - evt. ve.sidig orchieectomy?

Da: 05 10 2007 Tp: Continuation Dg: Ini: SE
Influenza vacc. mb

Da: 18 09 2007 Tp: Continuation Dg: Ini: SE
Rygestop + smertestillende

Da: 14 09 2007 Tp: Continuation Dg: Ini: SE
Urin D+R viser vækst og følsom for Sulfa, Nitrofurantoin, Mecili. og Cipro. mb

Da: 13 09 2007 Tp: Continuation Dg: Ini: SE
Der er taget blodprøver i dag, Urinstiks viser +3 blod og sat til D+R. mb

Da: 03 09 2007 Tp: Continuation Dg: Ini: SE
Sutur fjernet, ingen rødme eller hævelse. mb"

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal erstatte rejsen. Han har i skrivelse af 14/2 2008 til nævnet bl.a. anført:

"Vi har problemer med at forstå afslagene fra SOS vedrørende tilbagebetaling af vores rejseudgifter.

Den 13. december 2007 kontakter jeg min egen læge p.g.a. kraftige smerter i testiklen som stråler op i lyskekanalen. Dette betød/betyder, at det var/er umuligt for mig at sidde og at jeg derfor ikke var i stand til at fuldføre den planlagte rejse som bl.a. indebar 10 timers flyvning.

Fik tid til en udvidet undersøgelse hos Professor H.K. på ...hospitalet den 7. januar 2008. Det bliver her besluttet at fjerne testikel samt sædstreng. Denne operation skal finde sted den 1. april 2008.

Vi mener derfor ikke, at de akut opståede smerter i testiklen har nogen forbindelse med operationen den 22. august 2007 og forstår derfor ikke afslaget fra SOS."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor i skrivelse af 10/3 2008 til nævnet bl.a. anført:

"**FORSIKRINGSTEKNISK PROBLEMSTILLING**
Der kan lægges til grund, at Klageren under 1 måned forud for tidspunktet for bestilling af rejsen gennemgår en operation i lyskeområdet. Således har Klageren haft en svagelighed, der har udvist symptomer inden for den 2-måneders lange karensperiode, jf. forsikringsbetingelsernes § 6.

Af lægeerklæringen, ... fremgår, at Klageren lider af utilsigtet arvæv og smerter postoperativt efter operationen den 22. august 2008, og at Klageren i øvrigt ikke kan sidde ned på grund af disse smerter.

SOS' lægekonsulent udtaler i den forbindelse følgende:
'*Det er lægeligt påvist, at patienten inden bestilling af rejsen gennemgik en operation, som efterfølgende udviser symptomer igen samt medfører postoperative smerter. Pt. afbestiller på grund af følger efter operationen. På denne baggrund må det siges, at det er objektivt tilfældet, af Pt. havde en svagelighed inden rejsen, at denne udviste symptomer, og at årsagen til afbestillingen har årsagssammenhæng med de førhen udviste symptomer. Det er lægevist påvist, at følgerne er postoperative.*'

KONKLUSION:
Den i forsikringen angivne karensperiode sigter på at undtage dækning af f.eks. postoperative følger, idet risikoen for sådanne er relativ høj i den periode. Idet der foreligger kausalitet.

Selskabet nedlægger påstand om, at afbestillingen af rejsen er omfattet af undtagelsesbestemmelserne i forsikringsbetingelsernes § 6.

Til støtte herfor gør selskabet gældende,
- at Klageren på tidspunktet for bestilling af rejsen netop havde gennemgået en operation,
- at Klagerens efterfølgende problemer er postoperative følger og i øvrigt relaterer sig til forhold omkring operationen,
- at der foreligger kausalitet mellem svageligheden samt symptomerne før tidspunktet for bestilling af rejsen og årsagen til afbestilling af rejsen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**6. Afbestillingsforsikring**
...
Forsikringen dækker i forbindelse med afbestilling af en rejse, dvs. at forsikrede er forhindret i afrejse som følge af akut opstået sygdom, tilskadekomst og dødsfald hos:

- forsikrede eller forsikredes ægtefælle,

...
Forsikringen gælder kun, når sygdommen eller skaden var akut, og der ikke var kendskab til den på tidspunktet for bestilling af rejsen.

For en person med en kronisk sygdom, en smitsom sygdom eller en svagelighed dækker forsikringen kun, hvis personen har været symptomfri de seneste to måneder, inden rejsen blev købt."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, der er i overensstemmelse med de oven for citerede forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson