801/08

Den 13. august 2008 blev i sag nr. 73.438:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Krumtappen 2
2500 Valby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Fair Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt indbrudstyveri af nogle penge, der tilhørte den beboerforening, som klageren er kasserer for.

Selskabet har afvist at erstatte kontanterne med henvisning til, at pengene har været adskilt fra klagerens egne, og han derfor ikke har båret risikoen for pengenes hændelige undergang.

Det fremgår af sagen, at selskabet den 14/12 2007 modtog en anmeldelse fra klageren om, at der havde været indbrud i hans hjem gennem et køkkenvindue. Selskabets taksator blev sat på sagen. Af taksatorens rapport fremgår bl.a.:

> "Hændelse:
> Gerningsmanden har indfundet sig ved køkkenvindue, der er opbrudt ved anvendelse af kraftigt redskab. Der ses tydelige spor.
> Vinduet udskiftes af tømrer P.S., forventet kr. 9.500,00 (inkl. moms), hvilket jeg har anerkendt.
> ...
> Rede penge tilhørende beboerforening, hvor ftg. er kasserer, beroede i opbrudt penge/-våbenskab. Ftg. er orienteret om, at der er taget forbehold for dækning af dette beløb kr. 5.533,00. Ftg. afventer tilbagemelding fra Fair Forsikring."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal erstatte beboerforeningens kontantbeløb. Subsidiært har han gjort gældende, at selskabet skal erstatte hans

og hustruens andel af beboerforeningens kontanter. Han har i skrivelse af 15/2 2008 til nævnet bl.a. anført:

> "14. december 2008, mellem kl. 0710 og 0815 har jeg indbrud, og tyvene brækker et værdiskab, boltet fast, ud af væggen i soveværelse
> ...
> Jeg oplyser naturligvis til forsikringskonsulenten at pengekasse med indhold er stjålet, og dokumenterer indhold med regnskabet for beboerforeningen, som konsulenten tager med.
>
> Efterfølgende nægter selskabet at erstatte beløbet idet de henholder sig til at det ikke var mine penge.
>
> Bilagt er mail korrespondance med konsulent og forsikringsselskab.
>
> Da jeg og min hustru er medlemmer af foreningen, mener jeg som udgangspunkt at en del af beholdningen tilhører os. Vi er 44 registrerede medlemmer af foreningen så 2/44 dele af beholdningen er vores ejendom.
>
> I øvrigt mener jeg at praksis i disse sager bør ændres således foreninger kan holdes skadesløse i tilfælde som dette."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og til støtte herfor i skrivelse af 4/3 2008 bl.a. anført:

> "Vores kunde oplyser, at pengene har været adskilt fra hans egne, da de har ligget særskilt i en pengekasse i et værdiskab.
>
> Vi har afvist dækning af kontaktbeholdningen, da pengene tilhørende beboerforeningen.
>
> Da pengene samtidig er adskilt fra vores kundes egne penge, mener vi ikke at vores kunde har båret risikoen for pengenes hændelige undergang.
>
> Vi tillader os i den anledning at henvise til Ankenævnets tidligere praksis i kendelse nr. 51.650, 51.569, 49.306."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**Indboforsikring**
> **Din forsikring omfatter**
> ...
> **Hvad**
> *Ting, du ejer eller bærer risikoen for*."

Nævnet udtaler:

Nævnet må lægge til grund, at beboerforeningens penge har været holdt adskilt fra klagerens egne penge. I en sådan situation bærer klageren ikke risikoen for pengene, hvil-

ket er en betingelse for dækning, jf. forsikringsbetingelserne. Nævnet kan derfor pålægge selskabet at udbetale beløbet hverken helt eller delvist.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson