800/08

Den 25. juni 2008 blev i sag nr. 73.452:

xxxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt tandskade, som skete i forbindelse med, at han spiste flæskesteg.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har påvist, at skaden skyldes et fremmedlegeme i maden.

Ultimo december 2007 anmeldte klageren til selskabet, at han den 15/12 2007, kl. 18.00, beskadigede tanden +3. Af anmeldelsen fremgår, at skaden skete, fordi han "tyggede forkert i noget flæskesvær".

På baggrund af de modtagne oplysninger afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 28/12 2007.

Af en af klageren til selskabets skadebehandler fremsendt telefax fremgår:

> "Jeg kan se at du har afvist min tandskade, men måske har jeg formuleret mig forkert!
>
> Jeg sad ganske rigtig og spiste flæskesteg, da skaden skete, og min tand knækkede. Jeg slugte desværre både tand og det fremmedlegeme, der forårsagede skaden. Jeg har af naturlige årsager ingen mulighed for at fremlægge tand eller det objekt der ødelagde tanden. Min tandlæge kan bekræfte, at tanden er knækket af dette."

2. 73.452

Ved skrivelse af 16/1 2008 til klageren fastholdt selskabet det tidligere meddelte afslag på forsikringsdækning.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet med påstand om, at selskabet skal anerkende, at den anmeldte tandskade er dækningsberettigende.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor i skrivelse af 10/3 2008 bl.a. henvist til AK 58.956, AK 60.227, AK 66.296 samt AK 72.000.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**Hvad omfatter tandskadedækningen?**
>
> **3. Rimelige og nødvendige udgifter til tandskadebehandling**
> ...
> Tandskader opstået ved spisning dækkes også, når skaden skyldes en påvist fremmed genstand i maden."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger en af forsikringen omfattet forsikringsbegivenhed.

På det foreliggende grundlag finder nævnet, at klageren ikke på tilstrækkelig vis har sandsynliggjort, at skaden skyldes en påvist fremmed genstand i maden. Med henvisning til formuleringen af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser kan nævnet derfor ikke pålægge selskabet at erstatte skaden.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson