807/08

Den 17. november 2008 blev i sag nr. 73.493:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling i forbindelse med et anmeldt færdselsuheld den 25/6 2007, hvori den forsikrede bil var impliceret.

Selskabet har ligedelt ansvaret med henvisning til, at begge parter har ubetinget vigepligt ved kørsel ud på vej fra hajtænder, og at hver af parterne ikke har overholdt den ubetingede vigepligt.

Det fremgår af klagerens anmeldelse, at han svingede til venstre efter at have "sat blinker på", og at modparten kørte ind i ham, da han var ud for denne.

Et vidne har i erklæring af 8/9 2007 anført følgende:

> "Var ude og lufte hund, da 100 m fra krydset, hvor jeg ser personvognen bliver ramt af kassevognen. Efter at personvognen ca. har kørt 15 m ud i krydset og kassevognen kun har kørt ca. 2. m."

Selskabet har i skrivelse til klageren af 19/9 2007 meddelt, at ansvaret er fordelt med halvdelen til hver, da begge parter kommer fra vej med vigepligt, og begge skal svinge til venstre. Selskabet har i den forbindelse henvist til regresaftalen og vedlagt AK 65.308.

Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse og har i skrivelse af 26/9 2007 bl.a. anført, at han på kollisionstidspunktet havde rettet op og dermed var færdig med at svinge.

Selskabet fastholdt på trods heraf afgørelsen, hvorfor klageren indbragte sagen for nævnet ved klage af 25/2 2008 med påstand om, at modparten skal pålægges det fulde ansvar.

Til støtte for sin påstand har klageren bl.a. henvist til indsendte fotos, hvoraf det fremgår, at hans bil er ramt midt i højre fordør, hvilket i den konkrete situation er bevis for, at han havde afsluttet sit venstresving.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 11/3 2008 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Af færdselslovens § 26, stk. 2, fremgår det, at ved kørsel ind på vej, hvor der er afmærket på kørebanen, har den kørende vigepligt for den kørende færdsel fra begge sider (ubetinget vigepligt). Da uheldet sker i forbindelse med at begge parter ikke har overhold deres ubetingede vigepligt, har selskabet derfor ligedelt ansvaret iht. gældende praksis."

Nævnet har fået forevist de indsendte fotos og skitser

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen - herunder vidneerklæring, skitser og fotos - finder nævnet at kunne lægge til grund, at klageren havde afsluttet sit venstresving i kollisionsøjeblikket, hvorfor nævnet finder, at klageren i det konkrete tilfælde er fri for ansvar.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, GF-Forsikring A/S, skal anerkende klagerens ansvarsfrihed og undlade opkrævning af selvrisiko.

Marianne Højgaard Pedersen