801/08

Den 13. august 2008 blev i sag nr. 73.508:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxxxxx x

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har 50unik Familieforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over størrelsen af den erstatning, selskabet har betalt i anledning af tyveri af bl.a. hendes minkpels på arbejdspladsen.

Selskabet har udbetalt 25.000 kr. for pelsen og har tilbudt alternativt at fremskaffe identisk pels.

Over for nævnet har klageren i klage af 26/2 2008 nedlagt påstand om, at selskabet skal betale 32.900 kr. + 10 %, og har til støtte herfor anført:

> "Der er optaget politirapport, så det er ikke min skyld. Se vedlagte brev fra 1-5.
> Den 17/02-08 lukkede E. Pelse, så det er ikke muligt at få en pels derfra, min eneste chance nu er Z. Pelse som har åbent hele året."

Hos Z. Pelse har klageren set en pels magen til hendes, men den kostede 32.900 kr.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 17/3 2007 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Ved møde med vores taksator oplyser forsikringstageren, at hun har købt pelsen hos E. Pelse d. 17.02.2004 for 18.500 kr. Taksatoren har herefter kontaktet E. Pels, der oplyser, at pelsen kan genanskaffes for en pris af 25.000 kr. Taksatoren har endvidere kontaktet en anden pelshandler, K.K., der oplyser tilsvarende pris, 25.000 kr.

Vi har derfor meddelt forsikringstageren, at vi kan genlevere pelsen, eller udbetale kontanterstatning svarende til den pris, vi kan genlevere for, dvs. 25.000 kr.

Forsikringstageren gør gældende, at den pels, vi kan genlevere, ikke svarer til den stjålne. I kommentar hertil skal vi pointere, at E. Pelse har tilkendegivet, at forretningen kan levere en pels magen til den stjålne. Forretningen oplyser endvidere, at den har haft skaffet to pelse hjem - den ene i samme farve som forsikringstagerens pels - således, at hun kunne besigtige dem, men forsikringstageren kunne ikke bestemme sig.

Forretningen kan imidlertid skaffe pelsene hjem igen.
...
Hvis forsikringstageren ikke ønsker genanskaffelse, udbetaler Codan en kontanterstatning svarende til det beløb, vi skulle have betalt for genstanden hos vores leverandør.

Idet det som anført er muligt at genanskaffe en pels magen til den stjålne, må vi fastholde, at forsikringstageren ikke er berettiget til en erstatning, der overstiger 25.000 kr. Alternativt er vi gerne behjælpelige med at genanskaffe pelsen."

Så vidt ses bestrider klageren, at farve og længde er den samme.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**7 Hvordan opgøres erstatningen?**
Erstatningen skal så vidt muligt stille dig i samme økonomiske situation som umiddelbart før skaden fandt sted.

Codan kan erstatte skaden på en af de måder, der er nævnt i afsnit 7.1 -7.4.
...
7.4 Kontanterstatning
Genstande, der er købt som nye, er mindre end 2 år gamle, og som var ubeskadigede før skaden, erstattes med genanskaffelsesprisen for tilsvarende nye genstande.

Er genstandene mere end 2 år gamle, købt som brugte eller i forvejen beskadigede, fastsættes erstatningsbeløbet som prisen for tilsvarende nye genstande med rimeligt fradrag for værdiforringelse på grund af alder, brug og nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. Dette fradrag sker dog kun, hvis genstandens nytteværdi var væsentligt nedsat.

Hvis genanskaffelse ikke er mulig, så en genanskaffelsespris ikke kan findes, beregnes erstatningsbeløbet i stedet ud fra anskaffelsesprisen for en genstand, det er nærliggende at sammenligne den beskadigede med."

Nævnet udtaler:

Det bemærkes, at det påhviler klageren at sandsynliggøre størrelsen og rigtigheden af det fremsatte erstatningskrav.

3. 73.508

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at en identisk pels kan fremskaffes til 25.000 kr., og at udbetalingen på 25.000 kr. dermed stiller klageren i samme økonomiske situation som før skaden. Nævnet finder herefter ikke grundlag for at kritisere størrelsen af den erstatning, som selskabet har udbetalt.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson