808/08

Den 1. december 2008 blev i sag nr. 73.517:

xxxxx xxxxxx xx
xxxx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har haft individuelle pensionsordninger i Alm. Brand Forsikring A/S, klager ved deres advokat over, at selskabet ikke har forrentet tilbagekøbsværdien i perioden 8/5 - 23/8 2006.

Selskabet har afvist kravet med henvisning til, at selskabet i medfør af forsikringsaftalelovens § 24 alene er forpligtet til at udbetale renter 14 dage efter, at det har modtaget de nødvendige oplysninger til opgørelse af forsikringsydelsen.

Det fremgår af sagen, at klageren, K.A.L. på vegne begge forsikringstagere opsagde aftalerne ved skrivelse af 3/5 2006 fra sin nye bankforbindelse til selskabet. Af skrivelsen fremgik, at klageren var indforstået med, at den tilknyttede rentegaranti bortfaldt, og at der ikke blev tilbudt en lignende garanti i banken, hvortil indeståendet skulle overføres.

Selskabet bekræftede modtagelsen af opsigelsen ved skrivelse af 24/5 2006 og anmodede K.A.L. om at indsende den originale police og - såfremt denne ikke forefandtes - da at underskrive og returnere tro og love-erklæring. Afslutningsvis gjorde selskabet opmærksom på, at tilbagekøbsværdien ikke blev forrentet i den periode, hvor det afventede de rekvirerede dokumenter.

Klageren var ikke i besiddelse af den originale police. Derfor underskrev og returnerede han tro og love-erklæring dateret 14/7 2006. Erklæringen blev registreret modtaget i selskabet den 25/7 2006 og indscannet i selskabet den 26/7 2006.

Selskabet fremsendte indeståendet med checkbrev til den nye bank den 4/8 2006.

Det fremsendte beløb var opgjort pr. 1/4 2006, hvorfor selskabet efterfølgende fremsendte yderligere 3.520 kr., idet opgørelsesdatoen rettelig skulle have været 9/5 2006.

Klagernes advokat rettede henvendelse til selskabet ved skrivelse af 8/1 2007, idet hun udbad sig kopi af selskabets skrivelse af 24/5 2006 samt kopi af policen.

Advokaten har i skrivelse til selskabet af 22/1 2007 anført, at den manglende forrentning var et bebyrdende vilkår, som ikke er en del af aftalegrundlaget, hvorfor hun anmodede selskabet om at dokumentere, at dette vilkår var en del af aftalegrundlaget.

Selskabet har i besvarelse heraf af 16/3 2007 anført, at aftaleforholdet ikke består efter opsigelsen den 3/5 2006, ligesom det fremgår af forsikringsbetingelserne, at den berettigede ved udbetaling skal fremskaffe de nødvendige bevisligheder og oplysninger. Endelig henviste selskabet til, at der i henhold til forsikringsaftalelovens § 24 indrømmes en 14-dages frist efter modtagelsen af nødvendigt materiale for at kunne opgøre forsikringsydelsen, førend selskabet er forpligtet til at betale renter af beløbet.

Over for nævnet har advokaten i klage af 7/2 2008 nedlagt påstand om forrentning af beløbet med almindelig depotrente i perioden 8/5 til 23/8 2006 og har til støtte herfor anført:

> "Klagerne anmodede om at få overført deres livs- og pensionsforsikringspolicer fra ... bank til ... Sparekasse. Originalpolicerne var dog bortkommet, hvorfor, der skulle udfyldes erklæring herom i stedet. Selve overførslerne fandt således først sted den 23.8.2006, men policerne blev opgjort pr. 8.5.2006.
>
> Beløbene er således ikke blevet forrentede i perioden fra den 8.5.2006 til 23.8.2006.
>
> ... Bank henviste i den forbindelse til forsikringsaftalelovens § 24 og fastholdt, at der ikke skulle ske forrentning af beløbet i ovenstående periode, da forsikringsydelsen blev betalt

(overført) 14 dage efter, at selskabet havde modtaget de nødvendige oplysninger (i dette tilfælde policen).

Den omstændighed, at selskabet ikke er i besiddelse af oplysninger om hvem der er legitimeret (i dette tilfælde policen) udskyder efter klagers opfattelse ikke forrentningen.

Dette vilkår fremgår da ej heller udtrykkeligt af forsikringspolicen, hvorfor det er klagers opfattelse, at selskabet ikke har dokumenteret, at det er en del af aftale- grundlaget, at tilbagekøbsværdien ikke skulle forrentes i den periode, hvor selskabet afventede indsendelse af originalpolicen.

Under hensyntagen til, at der er tale om et stærkt bebyrdende vilkår - for en forbruger - som ikke har været særligt fremhævet, samt at vilkåret efter klagers opfattelse ikke er en del af aftalegrundlaget mellem parterne, må selskabet efter klagers opfattelse være forpligtet til at betale almindelig depotrente, da selskabet har haft rådigheden over midlerne og haft mulighed for at deponere beløbene i perioden fra opgørelsestidspunktet til overførselstidspunktet."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 17/4 2008 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"I.h.t. forsikringsbetingelsernes § 10 Udbetaling, 'må den berettigede fremskaffe de nødvendige bevisligheder og oplysninger, herunder den originale police'.

Specielt vedr. datoerne for police 0794899 - K.A.L.:
Den 25.7.2006 modtages tro og love-erklæring fra K.A.L. Erklæringen har underskriftsdato den 14.7.2006, men er altså først kommet til Alm. Brand den 25.7.2006. Til dokumentation herfor vedlægger vi udskrift af skærmprint, der viser indgået dato '06.07.25' betegnet '§ 41-overførsler', og på et uddybende skærmbillede vises scanningsdato, som er dagen efter den '06.07.26'. (se forklaringerne om registrering af datoer nedenfor for police 0793568).

Udbetaling til ... Sparekasse finder sted den 4.8.2006. Udbetalingen er således sket rettidigt i.h.t. Forsikringsaftalelovens § 24. Vi vedlægger kopier af erklæringen samt af checkbrevet.

Specielt vedr. datoerne for police 0793568 - H.K.J.:
Vi har den 14.8.2006 rykket for tro og love-erklæringen, og den modtages så den 5.9.2006.

Alm. Brand Liv og Pension gik 7.6.2006 over til indscanning af modtaget post, og først efter et par måneder besluttede vi, at posten skulle indgangsstemples inden scanning. Af vedlagte kopi af skærmprint kan man se, at erklæringen er modtaget '06.09.05', og den er scannet dagen efter den '06.09.06'. Eksemplet viser således, at indgangsstempel og dato fra skærmebillede er identiske, og sandsynligheden taler derfor for, at tro og love-erklæringen fra K.A.L. er modtaget 25.7.2006 trods dateringen 14.7.2006.

Ved en kontorfejl bliver tilbagekøbsværdien for H.K.J. allerede overført den 23.8.2006, d.v.s. ca. 2 uger før modtagelse af tro og love-erklæringen. Vi vedlægger kopier af vores rykkerbrev, den modtagne erklæring samt af checkbrevet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 10 Udbetaling**

Ved udbetaling må den berettigede fremskaffe de nødvendige bevisligheder og oplysninger, herunder den originale police."

Nævnet udtaler:

Selskabet gjorde i skrivelsen af 24/5 2006 opmærksom på, at tilbagekøbsværdien ikke blev forrentet, mens selskabet afventede de rekvirerede dokumenter. Betingelsen for udbetaling kunne straks være blevet opfyldt af klagerne blot ved at sende underskrevne tro og love erklæringer til selskabet.

I hvert fald på denne baggrund finder nævnet ikke grundlag for at pålægge selskabet at betale klagerne renter af tilbagekøbsværdien.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand