801/08

Den 13. august 2008 blev i sag nr. 73.570:

xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Aros Forsikring
Viby Ringvej 4
8260 Viby J

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Aros Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for indbo, der er blevet vandskadet.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning med henvisning til, at det anmeldte forhold ikke er dækningsberettiget i henhold til de gældende forsikringsbetingelser.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 29/2 2008, fremgår:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ...
> Under flytning blev indbo båret fra hus til 'skibscontainer'. Kl. ca. 20^{30} kom et voldsomt skybrud - inden vi kunne nå at få tingene ind i og lukket containeren var mange genstande gennemblødte og der kom meget vand ind i containeren (storm). Straks gik vi i gang med aftørring og varme og ringede efter Skadeservice Danmark. M.N. satte affugter op og vurderede at vi ikke kunne gøre andet nu (tømningen kunne ikke nås p.g.a. afhentning).
>
> Skadeservice tog billeder som dok.!
>
> Ved modtagelse og åbning af container kan skaden med billeddok. og beskrivelser opgøres forventet modtagelse ca. 15/4 - 2008.06.25
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...
> At i henhold til police dækker de skader der er påført indbo. Dækning ihht § 2,1,6 + 2,1,1 + 2,1,3 + 4,2,2.4 etc. Samt følge skader."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 26/3 2008 til nævnet anført:

> "Vi har modtaget Deres skrivelse af 10.03.2008.

I den anledning skal vi herved meddele Dem, at vi har fået oplyst at regn og hagl er trængt igennem en dør i en container. Der er endvidere oplyst, at døren stod åben.

I den anledning har vi meddelt, at familiens basisforsikring II dækker de i forsikringsbetingelserne nævnte dækningsberettigede skadearter, herunder brand, vand og tyveri.

Da der i den aktuelle sag ikke ar tale om en af ovennævnte dækningsberettigede skadearter, kan vi ikke yde erstatning."

Hertil har klageren i skrivelse af 14/4 2008 til nævnet bemærket:

"Vi vil gerne gøre opmærksom på at vores skade bestemt ikke blev forårsaget af hagl, men vi blev overrasket af et skybrud, som vi allerede har oplyst. Hvis Aros har fået den opfattelse af det var hagl er det klart en misforståelse. Ifølge forsikringspolicen er vi dækket ind under flytning og under skybrud, grunden til at døren til containeren stod åben var at vi var i gang med at pakke den og der havde ikke været nogle vejrproblemer den dag, vil talte efterfølgende med andre der var blevet overrasket af vejret under aftengåtur."

Herefter har selskabet i skrivelse af 28/5 2008 til nævnet bemærket, at klageren i sin seneste skrivelse til nævnet anfører, at døren til containeren stod åben.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2. Hvor dækker forsikringen?**

2.1 Med de begrænsninger der følger af de enkelte bestemmelser i afsnit 3 og 4 dækker indboforsikringen i Danmark (dog ikke Færøerne og Grønland), når genstandene befinder sig.

2.1.1 I og ved sikredes *helårsbolig* (forsikringsstedet)
Ved flytning dækkes - i indtil 1 måned fra den faktiske overtagelsesdag vedrørende den nye helårsbolig - i såvel den gamle som i den nye helårsbolig.

2.2.3 I et af forsikringsselskabet godkendt *opbevaringsmagasin, flyttevogn* eller *container.*
Penge m.m., jf. punkt 3.3, og særlige private værdigenstande, jf. punkt 3.4, er ikke dækket.

Herudover dækkes:

...

2.1.6. Forsikrede genstande, der i øvrigt i **Danmark (minus Færøerne og Grønland)** *midlertidigt befinder* sig uden for forsikringsstedet, jf. punkt 2.1.1.

...

4. Hvilke typer skader dækker forsikringen?

...

4.2 Udstrømning af væsker (typisk vandskade)

4.2.1 *Forsikringen dækker* skade på forsikrede genstande som følge af, at vand, olie, kølevæske, damp eller lignende *pludseligt* strømmer ud fra installationer, vandsenge eller akvarier samt andre beholdere med et rumindhold på 20 liter eller derover. **Nedløbsrør og tagrender betragtes ikke som installationer eller beholdere.**

...

4.2.2.4 Skade som følge af opstigning af grund eller kloakvand, medmindre skaden skyldes forhold, de sikrede ikke har indflydelse på, herunder voldsomt sky eller tøbrud (se punkt 4.3.1.2.)

4.3 Storm og visse nedbørsskader.

4.3.1 *Forsikringen dækker* skade på forsikrede genstande som følge af:

4.3.1.1 *Storm,* **hvis skaden er en følge af en samtidig stormskade på bygningen.** Ved storm forstås vind, hvor styrken konstant eller i stød er mindst 17,2 m pr. sekund.

4.3.1.2 *Oversvømmelse* fra tag, terræn eller altan som følge af voldsomt sky eller tøbrud.

4.3.1.3 *Smeltevand eller nedbør,* hvis skaden er en umiddelbar følge af en stormskade eller en anden pludseligt virkende skade på bygningen eller afdækningsmateriale på denne, **såfremt afdækningsmaterialet har været korrekt anbragt og fastgjort.**

4.3.2 *Forsikringen dækker ikke:*

4.3.2.1 Skade på genstande uden for bygning."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder at måtte lægge til grund, at indbo er beskadiget af nedbør, medens det til dels befandt sig uden for huset og i containeren. Dækningen vedrørende nedbørsskader er beskrevet i forsikringsbetingelsernes punkt 4.3. Af punkt. 4.3.2.1. fremgår, at forsikringen ikke dækker storm- og nedbørsskader uden for bygning. Da en container ikke anses for en bygning, kan nævnet allerede af denne grund ikke kritisere selskabets afgørelse, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson