808/08

Den 1. december 2008 blev i sag nr. 73.588:

xxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Midtjysk Forsikring G/S
Adelgade 92
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har fritidsulykkesforsikring i Midtjysk Forsikring G/S, klager ved sin advokat over, at selskabet i forbindelse med et anmeldt motorcykeluheld har meddelt, at der alene vil blive udbetalt "halv erstatning".

Selskabet har henvist til, at klagerens police ikke indeholder påtegning om, at dækningen er udvidet til at omfatte risiko som fører af motorcykel. I henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 5.4.2 er han derfor alene berettiget til "halv erstatning".

Det fremgår af sagen, at klageren på motorcykel kolliderede med en personbil, og at han herved pådrog sig alvorlig personskade.

Med ovennævnte begrundelse afviste selskabet at udbetale fuld erstatning. Klageren var utilfreds hermed, hvilket han via sin advokat meddelte selskabet flere gange. Hans indvendinger resulterede ikke i ændring af afgørelsen, og sagen blev herefter indbragt for nævnet.

Klageren har ved sin advokat nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at han er berettiget til fuld ménerstatning. Til støtte herfor har advokaten i den til nævnet fremsendte klage bl.a. anført:

> "Det præciseres, at forsikringstager ved tegning af forsikringen ikke blev rådgivet om, at almindelig kørsel på motorcykel ikke var dækket fuld ud, medmindre forsikringen påtegnes med udvidet dækning.
>
> Forsikringen blev oprindeligt tegnet på forsikringstagers bopæl, og der blev samtidigt tegnet forsikring vedr. hus, ulykke, bil og motorcykel.
>
> Det fastholdes, at et så byrdefuldt vilkår om manglende dækning ved almindelig kørsel ikke kan gøres gældende over for forsikringstager, når forsikringstager, når forsikringstager ikke rådgives herom, og når vilkåret er 'gemt væk' under overskrift om 'motorløb og fly'."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 3/4 2008 til nævnet anført:

> "Skadelidte har tegnet ulykkesforsikring i Midtjysk Forsikring. Ulykkesforsikringen er ikke påtegnet om, at dækningen er udvidet til at omfatte risiko som fører af motorcykel.
>
> Det fremgår af advokatens redegørelse at forsikringen oprindelig blev tegnet på forsikringstagers bopæl og at der blev tegnet forsikring vedrørende hus, ulykke, bil og motorcykel.
>
> Vi har været tilbage i de gamle arkiver og kan kun se at der oprindeligt blev tegnet forsikring vedrørende hus, indbo, ulykke og bil i 1993. Derefter blev forsikringerne opsagt i 1995. I 1998 blev der atter tegnet forsikringer i Midtjysk Forsikring. I 1998 blev der tegnet forsikring for hus, familie, hundeansvar og ulykke.
>
> Vi kan således ikke se at der på noget tidspunkt har været tegnet forsikring for motorcykel i selskabet. Der har derfor ikke været anledning til specielt at præcisere at skader ved kørsel på motorcykel ikke er dækket fuldt medmindre ulykkesforsiringen påtegnes med udvidet dækning. I øvrigt henviser jeg til Ankenævnets kendelse AK 56.270.
>
> Vilkåret omkring kørsel på motorcykel findes i Forsikringsbetingelsernes fællesbestemmelser. Under fællesbestemmelsernes punkt 5, har vi samlet de standardiserede objektive afgrænsninger af selskabets ansvar. Alle de generelle afgrænsninger, der gælder for forsikringen er samlet i punkt 5.
>
> Man kan altid diskutere om den generelle afgrænsning er placeret et hensigtsmæssigt sted. Ifølge Ivan Sørensen, Den Private Syge- og Ulykkesforsikring, 2. omarbejdede udgave side 133, er selskabernes affattelse og placering af disse generalklausuler i regelsystemet meget forskellige.
>
> Vi har placeret vilkåret under punkt 5, der omhandler de objektive afgrænsninger af selskabets ansvar. Da alle disse generelle afgrænsninger er placeret i samme punkt mener jeg ikke at vi har 'gemt' vilkåret væk, hvorfor jeg fastholder at selskabet skal betale 1/2 erstatning i henhold til den indgåede aftale."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**5. Hvad dækker forsikringen ikke**

...

5.4 Motorløb og fly

...

5.2.4 Hvis policen ikke er påtegnet om, at dækningen er udvidet til at omfatte risiko som fører af motorcykel/scooter og fly, samt flybesætningsmedlemmer ydes i disse tilfælde kun halv erstatning."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det ikke godtgjort, at der ved forsikringens tegning er ydet utilstrækkelig eller forkert rådgivning. Herefter, og da selskabets afgørelse er i overensstemmelse med punkt 5.4.2 i de gældende forsikringsbetingelser, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale fuld ménerstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand