802/08

Den 27. august 2008 blev i sag nr. 73.629:

xxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxxxx

mod

Købstædernes Forsikring
Grønningen 1
1270 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Købstæderne Forsikring, klager over, at selskabet har opsagt hendes forsikring.

Selskabet henviser til, at opsigelsen er sket i overensstemmelse med bestemmelserne i forsikringsbetingelserne.

Det fremgår af sagen, at klageren den 25/10 2007 anmeldte en skade over indboforsikringen. Selskabet meddelte den 13/11 2007, at skaden var omfattet af forsikringen, og at klageren blot skulle fremsende regningen for reparation. Hun har ikke fermsendt regning for reparation til selskabet.

Ved skrivelse af 7/3 2008 opsagde selskabet forsikringen med henvisning til forsikringsbetingelsernes punkt 5.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet har været uberettiget til at opsige forsikringen. Til støtte herfor har klageren i skrivelse af 11/3 2008 til nævnet bl.a. anført:

> "Begrundelsen for opsigelsen er en anmeldt skade 25. oktober 2007. Ved anmeldelsen tilkendegav selskabet skaden var dækket af forsikringen, jeg skulle blot fremsende enten prisoverslag eller kvittering fra glarmester. Det har jeg ikke gjort på opsigelsestidspunktet.

Ifølge § 5001 punkt 5, er det oplyst opsigelsen skal ske et måned efter anmeldelsen. I denne sag, kommer opsigelsen seks måneder senere.

Det betyder at § 5001 punkt 5, er benyttet med urette. På den baggrund beder jeg om, Ankenævnet kender opsigelsen ugyldig. Opsigelsen kan Ankenævnet indhente hos Købstædernes Forsikring."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og til støtte herfor i skrivelse af 7/4 2008 bl.a. anført:

"Kunden anmelder en skade den 25. oktober 2007. Den 13. november 2007 meddeler vi kunden, at skaden er omfattet af forsikringen dog med en selvrisiko på kr. 1.000, og at regningen kan indsendes til os for betaling. Kunden har dags dato endnu ikke fremsendt regning for reparation, hvorfor skaden ikke er afsluttet.

I forbindelse med almindelig sanering i marts 2008 gennemgås klagerens kundeforhold. Det vurderes, at kunden skal saneres med opsigelse.
...
Den 7. marts 2008 fremsender vi brev til kunden, hvor vi opsiger forsikringen per 25. marts 2008 ... På dette tidspunkt er skaden af 25. oktober 2007 ikke afsluttet, fordi erstatningen ikke er udbetalt, da vi mangler regning for reparation fra kunden.

Konklusion:
Da skaden af 25. oktober 2007 endnu ikke er afsluttet den 7. marts 2008, og da det i henhold til vores vilkår 5001, punkt 5, side 9 tydeligt fremgår, at vi efter enhver anmeldt skade i **indtil** 1 måned efter erstatningens udbetaling eller afvisning af skaden skriftligt kan opsige forsikringen til ophør **med 14 dages varsel,** har Købstædernes Forsikring overholdt alle regler.

Vi må derfor fastholde at forsikringsforholdet er ophørt den 25. marts 2008, da opsigelse er helt i overensstemmelse med vores vilkår 5001, punkt 5, side 9."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**5. Forsikringens varighed og opsigelse**
...
Endelig kan Købstædernes Forsikring efter enhver anmeldt skade i indtil 1 måned efter erstatningen udbetaling eller afvisning af skaden skriftligt opsige forsikringen til ophør med 14 dages varsel."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at opsigelsen af forsikringen er sket i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson