819/09

Den 11. maj 2009 blev i sag nr. 73.644:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx xxx

mod

Thisted Forsikring g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har fritidshusforsikring i Thisted Forsikring g/s, klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at yde dækning for en anmeldt stormskade på to bjælkehytter.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til selskabets undtagelsesbestemmelse vedrørende fejlkonstruktion og håndværksmæssige fejl, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 6.1.

Selskabet har i skrivelse af 14/4 2008 redegjort for sagens faktiske omstændigheder og selskabet stillingtagen til sagen således:

> "Forsikringstager har tegnet en fritidshusforsikring på to bjælkehytter, som anvendes som gæstehytter.
>
> I forbindelse med storm d. 31. januar 2008 skete der omfattende stormskader på begge hytter samt på det løsøre, som befandt sig i hytterne. Der er lovet dækning for skaderne på løsøret. Denne erstatning vil blive opgjort på baggrund af lister udarbejdet af forsikringstager.
>
> Med hensyn til hytterne så konstaterede selskabets taksator i forbindelse med et besøg på forsikringsstedet, at hytterne ikke var stormsikrede. Forsikringstager mente at have samlet hytterne i henhold til samlevejledningen, men måtte efter at have gennemgået vejledningen igen konstatere, at listerne til stormsikring ikke var blevet monteret.
>
> I henhold til forsikringsbetingelserne pkt. 2.8, så dækkes *'den skade, der forvoldes ved storm'.* Der er ikke uenighed om, at der er tale om en stormskade, som omfattet af punkt 2.8.

Af betingelserne pkt. 6.1, som omhandler fællesvilkår for bygningsforsikring, fremgår dog, at forsikringen ikke dækker skader, der skyldes *'fejlkonstruktion og håndværksmæssige fejl'.*

Det er en betingelse for at gøre brug af undtagelsen, at skaden skal skyldes fejlkonstruktionen og/eller den håndværksmæssige fejl. Da der er tale om, at hytterne ikke har været opført håndværksmæssigt korrekt, særligt i relation til storm, på grund af den manglende montering af listerne, som skulle fungere som stormsikring, og der er sket en stormskade på hytterne, vurderes årsagen til skadernes opståen at være den manglende stormsikring.

Forsikringstager har ikke efterfølgende sandsynliggjort, at skaden har anden årsag end fejlkonstruktion/håndværksmæssig fejl. På baggrund heraf har selskabet afvist at udbetale erstatning for så vidt angår den skade, som skete på hytterne. Denne afvisning af erstatning for så vidt angår skade på hytterne fastholdes.

Til brug for Ankenævnet for Forsikrings behandling af sagen vedlægges kopi af:
- Selskabets skrivelse af 18. februar 2008 til forsikringstager
- Forsikringstagers skrivelse af 22. februar 2008 til selskabet
- Selskabets skrivelse af 26. februar 2008 til forsikringstager."

Klagerens advokat har herefter anmodet nævnet om udsættelse af sagen til indhentelse af en sagkyndig erklæring.

Ved skrivelse af 3/9 2008 har advokaten fremsendt udtalelse fra tømrer- og snedkermester Å.P. dateret den 1/9 2008, hvoraf fremgår:

"Skade forårsaget af storm skyldes ikke mangelfuld opsætning. Arbejdet er udført håndværksmæssigt korrekt."

Advokaten har til udtalelsen i skrivelse af 3/9 2008 til nævnet anført:

"Tømrermesteren bekræfter, at hytterne var opsat håndværksmæssigt korrekt, og at skade forårsaget af storm ikke skyldes mangelfuld opsætning fra min klient.
Jeg anmoder derfor på vegne min klient om Ankenævnets afgørelse i den indgivne klage over Thisted Forsikrings afvisning af anmeldelse om stormskade på de to fritidshuse beliggende Todbølvej 8, 7752 Snedsted."

Selskabet har i skrivelse af 16/9 2008 over for nævnet tilkendegivet, at selskabet stiller sig uforstående over for erklæringen, når såvel selskabets taksator som forsikringstageren har konstateret, at lister til forankring ikke var monteret, hvilket er i strid med monteringsvejledningen til hytterne.

Af monteringsvejledningen fremgår:

"**9.2. Stormlister i huse med 21, 28, 34 og 45 mm vægtykkelse**

Hvis husleverancen inkluderer stormlister, skal de fastgøres i hvert indvendigt hjørne med stormlistens top på gavltrekantens nederste bjælke og nedenden på den nederste vægbjæl-

ke (figur …). Stormlisten har et lille hul forneden og en rille foroven. Bor huller i den nederste vægbjælke med et 6 mm bor som angivet på figuren og i den nederste bjælke i gavltrekanten. Fastgør listen med bolte (møtrikker indvendigt). Spænd ikke den øverste bolt for meget, så bjælkerammen frit kan bevæge sig op og ned ved ændring af luftfugtighed.
,
Sørg for, at der er tilstrækkelig plads mellem toppen af stormlisten og taget, så stormlisten ikke rammer taget, når bjælkevæggen sænkes."

Nævnet er blevet forelagt de i sagen vedlagte fotos.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"2.8 Stormskade
Forsikringen dækker den skade, der forvoldes ved storm eller skypumpe.

6. Fællesvilkår for bygningsforsikring

6.1 Forsikringen dækker ikke skader, der skyldes:
1. Fejlkonstruktion.
…
3. Håndværksmæssige fejl, …"

Nævnet udtaler:

Nævnet finder at kunne lægge til grund, at monteringsvejledningen ikke er fulgt med hensyn til stormlisterne, og at tagkonstruktionen er blæst af hytterne. Stormlistens øverste skrue skulle have været fastgjort i den underste tagbjælke. Efter nævnets opfattelse er det tvivlsomt, om stormlistens fastgørelse til underste tagbjælke ville have forhindret stormskaden, men nævnet finder, at klageren ikke har godtgjort, at den manglende montering af stormlisten har været uden betydning for stormskaden. Nævnet finder derfor ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann