802/08

Den 27. august 2008 blev i sag nr. 73.645:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har afbestillings- og rejseforsikring i Forsikrings-aktieselskabet Alka, klager over, at selskabet ikke vil yde erstatningsrejse for klagerens hustru i forbindelse med, at han under en ferierejse brækkede sin fod.

Selskabet henviser til, at der ved knoglebrud alene ydes erstatning til den skaderamte person.

Det fremgår af sagen, at klageren og dennes hustru i perioden fra 7/9 til 17/9 2007 var på krydstogt. På feriens anden dag brækkede klageren sin venstre fod og blev i den forbindelse rådet til at holde foden i ro i tre uger.

Selskabet ubetalte herefter erstatning for klagerens ødelagte ferie.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet ligeledes skal erstatte hustruens ødelagte ferie. Til støtte herfor har klageren i skrivelse af 17/3 2008 til nævnet anført:

> "Skaden som skete d. 8.-9.-07 på et krydstogt i Rusland, forårsagede at både min hustru og jeg fik hele ferien ødelagt, i forsikringsbetingelserne står, at hvis den skaderamte får erstatningsrejse får alle der deltager i rejsen erstatning, men der står også ved knoglebrud får kun

den skaderamte erstatning, på de nye forsikringsbetingelser, er denne paragraf fjernet, da den var lidt modstridende i de nye står det at der ydes erstatning til den skadelidte og 1 rejseledsager."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor i skrivelse af 21/4 2008 bl.a. anført:

"Af forsikringsbetingelserne for Rejse- og Afbestillingsforsikring RF-05 fremgår det af punkt 6.1.2., at forsikringen dækker erstatning for ødelagt ferie, hvis en sikret, mindst 3 dage før planlagt hjemrejse, pådrager sig knoglebrud, forstuvning eller ledbåndsskader eller skade i menisk/korsbånd.

Af betingelsernes afsnit 6.3 fremgår det hvorledes erstatningen fastsættes. Det fremgår således af punkt 6.3.1. andet afsnit, at såfremt der er tale om knoglebrud, forstuvning, ledbåndsskade eller skade i menisk/korsbånd, jfr. punkt 6.1.2. ydes alene erstatning til den skaderamte person.

På baggrund af sagens oplysninger må vi således fastholde den trufne afgørelse, og der kan ikke ydes erstatning til klagers rejseledsager for ødelagt ferie, da det klart fremgår af betingelserne, at der ved knoglebrud alene ydes erstatning til den skaderamte person.

Vi finder det overraskende, at klager - med den aktuelle skade - alene kunne befinde sig i kahytten og at det var nødvendigt for klagers rejseledsager, at bringe klagers 3 daglige måltider til kahytten. Uanset dette måtte have været tilfældet er rejseledsagers eventuelt ødelagte ferie med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser dog ikke dækket på forsikringen."

Hertil har klageren i skrivelse af 2/5 2008 til nævnet bl.a. anført:

"Punkt 1, efter uheldet bad vi om at blive sendt hjem, men SOS syntes vi skulle gennemføre rejsen, hvilket utvivlsomt var billigere for SOS.

Punkt 2, med hensyn til forsikringsbetingelserne er de meget tvetydige, i den ene paragraf, står der hvis den skaderamte får en erstatningsrejse får alle på rejsebeviset erstatning, ved en 2. paragraf står der ved knoglebrud at det kun er den skaderamte der får erstatning. Man har efterfølgende ændret på de nye betingelser, så paragraffen med knoglebrud er gledet ud, hvilket kunne tyde på at den er misvisende.

Punkt 3, med hensyn til at Alka undrer sig over min hustru bragte mig mad 3 gange dagligt, er det vel ikke mærkeligt at ægtefæller støtter hinanden. Desuden havde jeg ikke som beskrevet krykstokke, men en ganske almindelig stok, og på skibet var der ingen elevator, spisestedet lå på 4. dæk og vi boede på 2. I sagens natur gjorde mit handicap, at jeg ikke kunne deltage i turene som foregik hver dag fra morgen til aften, ingen i selskabet kunne være tjent med at have mig med."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"6. Erstatning for ødelagt ferie

6.1. Forsikringen dækker
...

6.1.2. Hvis en sikret, mindst 3 dage før planlagt hjemtransport pådrager sig knoglebrud, forstuvning, ledbåndsskader eller skade i menisk/korsbånd. Forsikringen dækker dog ikke skader der er sket i hænder og fingre.

Skadestidspunktet regnes tidligst fra det tidspunkt hvor sikrede havde første lægebesøg.

...

6.3 Hvad erstattes

6.3.1. Bliver en sikret person berettiget til erstatning, ydes erstatning til alle sikrede personer som deltager på rejsen.

For knoglebrud, forstuvning, ledbåndsskade eller skade i menisk/korsbåndsskade jf. punkt 6.1.2. ydes alene erstatning til den skaderamte person."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere, at selskabet med henvisning til de ovenfor citerede forsikringsbetingelser har afvist at yde erstatning for hustruens ødelagte ferie. Det af klageren anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson