808/08

Den 1. december 2008 blev i sag nr. 73.650:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

ETU Forsikring A/S
Hærvejen 8
6230 Rødekro

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorcykelforsikring hos ETU Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist en anmeldt kaskoskade på den forsikrede motorcykel.

Selskabet har henvist til, at skaden er sket uden for perioden den 1/3 til 30/11, og at der derfor i henhold til forsikringsbetingelser ikke er dækning for skaden.

Klageren påstår, at skaden er sket den 1/3 2008.

Klageren anmeldte den 5/3 2008, at han den 1/3 2008 kl. 17:00 havde været udsat for et færdselsuheld. Han har i anmeldelsen om hændelsesforløbet oplyst:

"Kom kørende ca. 10-15 km/t skulle lægge an til at dreje da forhjulet skred og jeg væltede.

Det var ikke vidner til uheldet.

Selskabet oplyser i skrivelse af 14/4 208 over for nævnet, at selskabet den 11/3 2008 telefonisk kontaktede klageren, og på deres forespørgsel oplyste han, at vejrforholdene på skadedagen var gode, og at det havde været solskin.

Den 14/3 2008 meddelte selskabet klageren afslag på dækning med henvisning til, at vejret den 1/3 2008 i henhold til DMI's hjemmeside var regnfuldt med voldsom blæst.

2. 73.650

Klageren har herefter ved skrivelse af 18/3 2008 indbragt sagen for nævnet og hertil anført:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
Jeg køber en Ducati 748 d. 26-2-07 hos F. Motorcykler og tegner kasko grundet prisen for mc'en. På min første tur er jeg uheldig og vælter med 10 km/t. d. 1-3-08. Jeg mindes vejret var fint til og køre i, men fordi de mener vejret var dårligt vil de ikke kaskodække min skade. Fordi min forklaring om hvordan vejret var d. 1-3-8 ikke stemmer overens med DMI mener de ikke skaden skete d. 1-3-08 men fra d. 26-29. februar. (Der står intet om man ikke må køre i dårligt vejr i forsikringsbetingelserne).

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
At den kaskoforsikring som blev tegnet d. 26-2-07 dækker min skade på motorcyklen.

Selskabet har i svarskrivelse af 14/4 2008 til nævnet anført:

"**Sagsfremstilling:**
Ifølge forsikringstagers skadeanmeldelse er han lørdag den 1. marts 2008 kl. ca. 17.00 kommet til skade med sin motorcykel på sin 'jomfrukørsel', hvor han skulle dreje forhjulet da han kørte rundt om et hjørne med en hastighed med 10-15 km/t på ...

Motorcyklen er indregistreret i 26. februar 2008 i CRM. Forsikringstager ringer til skadeafdelingen mandag den 3. marts og dagene efterfølgende - for at høre hvornår skaden bliver opgjort og gentagne gange oplyser at skadesdatoen er den 1 marts. 2008.
Forsikringstager er ansat som motorcykelmekaniker.
…
Problemstilling:
Den 11. marts 2008 bliver forsikringstager kontaktet telefonisk af ETU Forsikring. På forespørgsel oplyser forsikringstager at vejrforholdene på skadesdagen havde været gode og det havde været solskin og at hastigheden var ca. 15 km/t i forbindelse med uheldet. Efter at have fået oplyst at vejret den pågældende dag i K. var regnvejr og det blæste kraftigt - fastholdt han at på selve skadedatoen den 1. marts 2008 var det godt vejr med solskin og tør vejbane.

Iht. DMI var det vådt og med kraftig blæst og med ca. 1 time solskin den 1. marts 2008. Vi finder det ikke sandsynliggjort at skadesdatoen svarer til den af forsikringstager oplyste, men at kørselsdagen har været mellem den 26. feb. og 29 feb. hvor den den 28. feb. svarer til det af forsikringstager oplyste mht. vejrforholdene.

Konklusion:
Vi må derfor afvise kørselsskaden på kr. 65.145,11 idet vi mener at skaden er sket i perioden 1. december - 29. februar, - jf. forsikringsbetingelserne pkt. 2.1."

Nævnet er blevet forelagt de i sagen vedlagte udskrifter fra DMI's hjemmeside.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2.1 Begrænset dækning (01. december - 29. februar)**

3. 73.650

A. Forsikringen dækker skade forvoldt af eller på den forsikrede motorcykel sket i perioden 01. marts til og med 30. november.
B. Omfatter forsikringen kaskoforsikring, dækkes i perioden 01. december til og med 29. februar kaskoskade bortset fra skade opstået i forbindelse med kørsel med den forsikrede motorcykel."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at sagen ikke kan afgøres uden nærmere bevisførelse om tidspunktet for uheldet. Sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men må ske under en retssag. I medfør af § 4 i nævnets vedtægter

b e s t e m m e s :

_____

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Poul Sørensen
formand