801/08

Den 13. august 2008 blev i sag nr. 73.661:

xxxx xxxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Sønderjysk Forsikring G/S
Ulkebøldam 1
6400 Sønderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Sønderjysk Forsikring G/S, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde dækning med henvisning til, at det anmeldte hændelsesforløb ikke kan anses for et ulykkestilfælde, således som et sådant er defineret i forsikringsbetingelsernes forstand.

Af klagerens skadeanmeldelse underskrevet den 24/11 2007 fremgår:

> "**Beskrivelse af ulykken**
> Hvordan skete ulykken, og hvad var årsagen:
> Ved at trække bukser op, og tommelfinger derved er stødt mod linningen eller andet hvorefter senen sprang."

Selskabet anmodede ved skrivelse af 7/12 2007 klageren om nærmere at beskrive, hvordan skaden skete. Klageren oplyste hertil, at skaden skete under optrækning af bukser.
Selskabet meddelte herefter ved skrivelse af 11/12 2007 klageren afslag på dækning.

Klageren er utilfreds over selskabets afgørelse og har ved skrivelse af 17/3 2008 indbragt sagen for nævnet og hertil anført:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ...
Min redegørelse for handlingsforløbet: Under tøjskift på badeværelse rammer albuen skabsdøren hvorved tommeltotten der er i bukselinningen sprænger stræksenen, og det eneste jeg ikke kan huske af min anmeldelse er hvorvidt jeg har angivet andet en at skaden er sket under tøjskift.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...
Erstatning for nedsat arbejdsevne."

Selskabet har i svarskrivelse af 1/4 2008 til nævnet anført:

"Da dine gener/skaden ikke er opstået som følge af en udefra kommende indvirkning men opstår da du trækker dine bukser op/på, er betingelserne for et ulykkestilfælde således som dette er defineret i forsikringsbetingelserne ikke opfyldt. Vi må derfor meddele, at skadeårsagen ikke er omfattet af forsikringen.

Vi mener således at skaden er behandlet korrekt og fastholder vores stillingtagen i sagen.

At klageren nu pludselig over for Ankenævnet for Forsikring kommer med en anden forklaring, kan ikke føre til et andet resultat. 2 gange er klageren bedt om at forklare hvad der er sket og det er disse forklaringer der ligger til grund for vores afgørelse.

For god ordens skyld vil jeg endvidere kommentere klagerens svar på punkt 2 i klageskemaet.

Under klagens punkt 2 hvor klageren skal svare på, hvad hun vil opnå med klagen, oplyser klageren 'Erstatning for nedsat arbejdsevne'. Hertil må oplyses, at ulykkesforsikringen ikke omfatter erstatning for nedsat arbejdsevne men derimod erstatning for invaliditet/varige men på 5 % eller derover jf. betingelsernes afsnit 6.2."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3. Hvilken slags skader dækker forsikringen?**
Forsikringen dækker skader, der er en direkte følge af et ulykkestilfælde.
For at man kan tale om et ulykkestilfælde (i resten af policen kalder vi det en ulykke), skal
- der komme noget udefra og ramme kroppen
- kroppen skal blive skadet, så man kan se det, eller så man kan påvise det på en anden måde
- det skal ske tilfældigt og pludseligt og ikke med den sikredes vilje eller indflydelse.

...
6. Ydelser fra forsikringen
...
6.2. Dækning og invaliditet
Hvis en ulykke medfører en invaliditetsgrad på mindst 5 %, har den sikrede krav på erstatning for invaliditet ..."

Nævnet udtaler:
Nævnet kan ikke kritisere, at selskabet ved sin afgørelse har lagt klagerens første fremstilling af det passerede til grund, således at skaden anses opstået ved, at klagerens tommelfinger stødte mod "linningen eller andet", da hun trak bukserne op. Et sådant hændelsesforløb er ikke et ulykkestilfælde, således som det forstås i henhold til den i forsikringsbetingelsernes optagne ulykkesdefinition.

Nævnet bemærker endvidere i overensstemmelse med det af selskabet anførte, at forsikringen ikke giver ret til erstatning ved nedsat arbejdsevne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson