809/08

Den 15. december 2008 blev i sag nr. 73.685:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets méngradsfastsættelse som følge af en rygskade.

Selskabet henviser til, at det har fastsat klagerens varige mén til 5 % på baggrund af Arbejdsskadestyrelsens vejledende méntabel.

Af journal fra klagerens egen læge fremgår bl.a.:

"**Dato: 06 09 2006 Initial: PF**
Rygsmerter igennem 1/ 2 år vil gerne have set derpå inden det bliver vinter.

Dato: 13 09 2006 Initial: PF
36-årig mand der igennem 6-8 mdr. har haft thoracale smerter - faldt måske ud af sengen, ved sympt. debut.

Tidl. faldet ned på hovedet med efterfølgende mange smerter i skulder/øvre thorax. Ved segment us. ømhed spec. th. 3/4, men ikke segmentær dysfunktion.
Ingen perkutionsømhed."

Klageren anførte i skadeanmeldelse af 4/8 2007:

"

Beskrivelse af ulykkestilfældet	Hvornår skete ulykkestilfældet?	*tirs*dag, den *18/11* år 06 ...
	Hvor skete ulykkestilfældet	*I hjemmet*
Beskrivelse af skaden og hændelsen	Hvad er der sket af personskade?	*Brækket ryggen.*
	Hvordan kom du til skade? ...	*Faldt ud af sengen*

"

Specialist i neurokirurgi, overlæge O.F. anførte i speciallægeerklæring af 9/1 2008:

> "37-årig mand som er pensionist fra 2002. Lider af paranoid skizofreni og har endv. fået konstateret sukkersyge som klares med tabletbehandling og diæt.
> Bor i egen lejlighed og klarer sig i det store hele selv, idet han dog har rengøringshjælp og får madudbringning med frostmad.
> Omkring marts mdr. 2006 falder han ud af sin seng og slår ryggen og har efterfølgende vedvarende haft smerter sv.t. øverste og midterste brystryg. Ser tilstanden an, men kommer til egen læge i september 2006, hvorfra der bestilles rtg.us. af brysthvirvelsøjlen til udførelse på D. sygehus, sker 31.10.06. Der er ikke efter billedbeskrivelsen el. undertegnedes billedgennemgang nogen tegn på traumatisk påvirkning.
> Kommer efterfølgende til behandling hos enten fysioterapeut el. kiropraktor, får massage, går ca. 1/2 år med umiddelbar lindring, som dog forsvinder straks efter behandlingerne er standset.
> Det sidste 1/2 års tid ikke yderligere behandlingsforsøg. Ingen bedring af tilstanden i dette forløb.
> Ved dagens objektive us. er der en let indskrænket bevægelighed i halshvirvelsøjlen ved rotation og sidefældning, idet det giver smerter ned i øverste brystryg, hvor der også kan udløses smerte ved tryk mod såvel spinosi som den paravertebrale muskulatur. Der findes i øvrigt normale neurologiske forhold på krop og extremiteter samt for de undersøgte cranienervers vedkommende.
> Funktionsmæssigt har undersøgte fået en vis indskrænkning af sin hverdag, men klarer dog fortsat at bo alene i sin lejede lejlighed.
>
> **Konklusion**:
> Undersøgtes anførte smertegener må skønnes forenelige med at være følger efter slag mod ryggen.
> Det er ikke min vurdering at yderligere behandlinger vil have udsigt til at gavne ham og jeg vil derfor opfatte tilstanden som blivende."

Selskabet anførte herefter i skrivelse af 19/3 2008 til klageren:

> "Vi har modtaget sagen retur fra Alkas lægekonsulent, som vurderer, at vi kan fastsætte méngraden til 5 %.
>
> Vores lægekonsulent har lagt vægt på, at du har varige gener i form af smerter i ryggen især ved større belastning og løft. Endvidere nedsat bevægelighed i halsrygsøjlen.
>
> Invaliditeten er opgjort i overensstemmelse med reglerne i Arbejdsskadestyrelsens méntabel uden hensyn til skadelidtes erhverv og sociale forhold."

Klageren har ved skrivelse af 19/5 2008 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at det varige mén skal fastsættes til mere en 5 %.

Selskabet har ved skrivelse af 30/5 2008 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Ved anmeldelse - modtaget af Alka Forsikring den 6. august 2007 - anmeldte klager, at han var kommet til skade den 18. november 2006, da han var faldet ud af sengen og havde brækket ryggen. ...

Da skaden ifølge klager ligeledes var anmeldt til Tryg forsikring anmodede Alka Forsikring dette selskab om kopi af de lægelige oplysninger i sagen.

Sagen blev herefter forelagt Alka Forsikrings lægekonsulent, som udtalte, at der var tale om en hændelse i marts måned 2006 (ikke som anmeldt i november). Der var tale om et slag mod ryggen, men klager havde først søgt læge ca. 6 måneder senere. Aktuelt var der smerter i ryggen med forværring ved belastning. Der var endvidere tegn på forud bestående sygdom i form af Morbus Scheuermann (kileformet deformation af de påvirkede ryghvirvler). Lægekonsulenten vurderede, at de varige følger af det anmeldte ulykkestilfælde svarede til en méngrad på 5 % og Alka Forsikring udbetalte ved brev af 19. marts 2008 erstatning i overensstemmelse hermed. Kopi vedlagt.

Sagen er nu indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Fastsættelsen af méngraden efter et dækningsberettiget ulykkestilfælde, sker som bestemt i betingelsernes punkt 6.2.6. efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel, og den praksis der i øvrigt er fastlagt af Arbejdsskadestyrelsen.

Vurderingen foretages af Alka Forsikrings lægekonsulenter på baggrund af sagens lægelige oplysninger. Méngraden fastsættes på baggrund af den medicinske invaliditet som ulykken har medført uden hensyn til skadelidtes erhverv og sociale forhold (herunder fritidsinteresser).

Det skal bemærkes, at der i de lægelige oplysninger ikke er dokumentation for et ulykkestilfælde som udløsende faktor for klagers smerter i ryggen. Af oplysningerne fremgår det, at klager har en sandsynlig Morbus Scheuermann i brystrygsøjlen samt let spondyloatrhrosis (degenerative binde- vævsforandringer med tendens til forkalkning (osteofytdannelse)).
I journalen for datoen 13. september 2006 er der endvidere anført ... 'igennem 6-8 måneder haft thorakale (brystrygsøjlen) smerter - faldt måske ud af sengen ved symptomdebut'. Udover dette er der ikke anført noget i journalen om rygsmerter eller behandling herfor.

Af den af Tryg forsikring indhentede speciallægeerklæring af 9. januar 2008 fremgår det, at klager har oplyst at være faldet ud af sin seng omkring marts måned 2006, men først søgte læge i september samme år. Der blev foretaget røntgenundersøgelse, og overlæge O.F. angiver, at han kan genfinde de beskrevne forandringer på røntgenbillederne, men at disse ikke vurderes at være traumefremkaldte.

Klager angav at føle konstante smerter, som forværredes ved megen bevægelse.

Klager har bevisbyrden for rigtigheden af det krav han rejser mod selskabet. Ud fra de foreliggende oplysninger finder vi, at Alka Forsikring har været yderst imødekommende overfor klager med hensyn til dokumentation af det anmeldte ulykkestilfælde. Klager har ydermere fået konstateret en bestående ryglidelse og de af klager anførte gener efter det angivne fald ud af sengen er yderst beskedne.

Klager har fået udbetalt erstatning for varigt mén svarende til 5 %, hvilket i henhold til Arbejdsskadestyrelsens méntabel punkterne B.1.2.2 og B.1.2.2. svarer til méngraden ved dels 'Lette, daglige rygsmerter' og 'Svære, hyppige rygsmerter'.

Under hensyntagen til klagers bestående ryglidelse samt de af klager til speciallægen angivne gener finder vi ikke lægelig dokumentation eller i øvrigt belæg for, at klager har pådraget sig en méngrad på mere end 5 %, og vi må fastholde lægekonsulentens vurdering af klagers varige følger af tilskadekomsten.

Det skal tilføjes, at såfremt klager ønsker vurderingen foretaget af Arbejdsskadestyrelsen, kan dette ske i henhold til betingelsernes afsnit 6.3.

Det fremgår endvidere af forsikringsbetingelsernes afsnit 14.1.2., at såfremt man er uenig med selskabet om méngradens størrelse kan klagen forelægges Arbejdsskadestyrelsen gennem Alka.

Klager må i givet fald betale det af Arbejdsskadestyrelsen fastsatte gebyr for forelæggelsen (pt. 3.800 kr.). Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er bindende for begge parter - både klager og selskabet.

Fastsætter Arbejdsskadestyrelsen en højere méngrad end Alka Forsikrings lægekonsulent refunderer selskabet det indbetalte gebyr."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**14 UENIGHED OM FORSIKRINGSSPØRGSMÅL:**
...
14.1.1. Arbejdsskadestyrelsen. Hvis uenigheden vedrører méngradens størrelse. Klagen forelægges Arbejdsskadestyrelsen gennem Alka. Arbejdsskadestyrelsen er en uvildig offentlig instans, som har lægelig ekspertise i fastsættelse af méngrader. Arbejdsskadestyrelsens afgørelser er bindende for begge parter, jf. afsnit 7.3."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet - henset til de lægelige oplysninger i sagen - ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har fastsat méngraden til 5 %.

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 5 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

5. 73.685

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann