808/08

Den 1. december 2008 blev i sag nr. 73.725:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har dækning ved kritisk sygdom i Danica Pension, klager over selskabets afvisning af at tegne en forhøjet dækning ved kritisk sygdom.

Selskabet henviser til, at klageren ikke i sin helbredserklæring oplyste om, at hun havde været til undersøgelse hos sin læge pga. en knude i det ene bryst.

Det fremgår af sagen, at klageren den 20/9 2007 underskrev begæring og helbredserklæring 3A. På baggrund heraf fik hun oprettet pensionsordning bl.a. med dækning ved kritisk sygdom. Hun ønskede forhøjet dækning ved kritisk sygdom, hvorfor hun tillige skulle udfylde helbredserklæring 2. Denne skulle udfyldes, som den ville have set ud den 20/9 2007. Af helbredserklæring 2 fremgår bl.a.:

"**1.**

	Nej	Ja	Hvis Ja:
Har du inden for de sidste 5 år konsultere, været undersøgt og/eller været behandlet: Hos læge/speciellæge, på hospital/privathospital, i ambulatorium/laboratorium, hos psykolog, psykiater, psykoterapeut, kiropraktor, fysioterapeut eller anden behandler herunder alternativ behandler?	☐	☒	Behandler: *Egen læge* ... For hvad? *Alm. tjek for bryst- og livmoderhalskræft. Skiftet spiral. Stress.* ... Har du følger/gener? ☒ Nej ☐ Ja, hvilke?

"

Klageren havde den 19/9 2007 konsulteret sin læge, da hun havde fundet en knude i sit ene bryst. Denne knude viste sig senere at være ondartet. I anmeldelse af 18/10 2007 anførte klageren:

"**1.**

Hvad hedder lidelsen/hvad fejler du?	*Brystkræft.* *Fjernelse af brystknuder samt lymfeknuder i armhulen.*

2.

Hvornår mærkede du de første symptomer/ hvornår begyndte lidelsen?	*Ultimo september 2007.*

3.

	Nej	Ja	Hvis Ja:
Har du tidligere haft samme lidelse?	☒	☐	Hvornår?

4.

Hvornår er diagnosen stillet?	Dato: *10/10-2007.*

"

Selskabet anførte i skrivelse af 8/2 2008 til klageren:

> "Vi har fået oplyst, at du den 19. september 2007 henvendte dig til lægen, fordi du havde fundet en knude i venstre bryst. Den samme dag blev du henvist til yderligere undersøgelse.
>
> Som du kan se af vedlagte kopi af din helbredserklæring, dateret 20. september 2007 oplyser du intet om dette.
>
> Hvis vi havde haft oplysningen om, at du var henvist til yderligere undersøgelse af knude i bryst, ville vi have ventet med at foretage den endelige vurdering indtil resultatet af undersøgelsen forelå.
>
> Det er nu oplyst, at knuden i brystet desværre ikke var godartet, og derfor kan vi desværre ikke tilbyde dig at forhøje dækningen ved Kritisk Sygdom. Derfor har jeg annulleret din begæring.
>
> Din nuværende pension fortsætter uændret."

Klageren har ved skrivelse af 4/4 2008 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende forhøjelsen af hendes dækning for kritisk sygdom og udbetale erstatning for brystkræft i overensstemmelse hermed. Hun har til støtte herfor anført:

> "Begrundelsen om, at jeg skulle have tilbageholdt oplysninger omkring, at jeg den 19. september 2007 opsøgte egen læge er ikke korrekt. P.F.bekræfter i tidligere mail af **9. november** ...**,** at Danica er bekendt med dette. Helbredserklæring 2 vedlægges, som er modtaget af Danica **13. november 2007.** På modtagelsestidspunktet, har Danica kendt til denne oplysning siden 9. november.

> Jeg blev ansat 15. januar 2007, og indgik i Pensionsordningen med Danica pr. 1. april 2007. **Allerede på daværende tidspunkt, burde jeg få tilbud om at tegne de ønskede forhøjede forsikringer.** Jeg har indbetalt til Danica Pension siden 1. april 2007.
>
> Jeg fik stillet diagnosen brystkræft den 10. oktober 2007, og tegnede allerede de ønskede forhøjede forsikringer 20. september 2007.
>
> Danica har accepteret at tegne to andre forhøjede dækninger med tilbagevirkende kraft.
>
> Den aktuelle sag er blevet behandlet af ikke mindre end 9 forskellige sagsbehandlere fra Danica plus assurandør S.L., hvilket er fuldstændig uacceptabelt, når man ser på sagens karakter."

Selskabet har ved skrivelse af 22/4 2008 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "B.F. har hverken i helbredserklæring 3A eller helbredserklæring 2 oplyst om konsultationen hos egen læge på grund af knude i venstre bryst. Den oplysning betyder, at vi ville have opsat helbredsvurderingen til resultatet af undersøgelsen forelå.
>
> Danica Pension har valgt at lade B.F. beholde dækningerne inklusiv kritisk sygdom på 124.200 kroner, som allerede er udstedt på grundlag af helbredserklæring 3A pr. 1. april 2007 og lægens oplysninger om, at B.F. ikke har kontaktet læge eller anden behandlet i perioden fra den 1. april 2006 til den 1. april 2007. ...
>
> Den frivillige supplerende dækning ved kritisk sygdom vurderes ud fra helbredserklæring 2 fra den 20. september 2007 og lægens oplysninger om, at B.F. konsulterede ham den 19. september 2007 på grund af knude i venstre bryst. På grundlag af dette meddeler vi B.F., at vi ikke kan tilbyde yderligere dækning ved kritisk sygdom.
>
> Da vi ikke kan tilbyde den ønskede forhøjede dækning ved kritisk sygdom, har det ingen betydning, at diagnosen brystkræft først er stillet den 10. oktober 2007.
>
> Vi afviser derfor klagen og fastholder vores ret til at give afslag på den supplerende frivillige dækning ved kritisk sygdom på 279.900 kroner.
>
> Til orientering kan vi oplyse, at B.F. har fået udbetalt 124.200 kroner den 22. november 2007 for kritisk sygdom."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at det er ubestridt, at klageren den 19/9-2007 konsulterede sin læge på grund af en knude i brystet, og at helbredserklæringen derefter blev udfyldt den 20/9 2007.

Nævnet finder ikke at kunne pålægge selskabet at udbetale erstatning med forhøjet dækning, når denne dækning er begæret efter et lægebesøg, der har givet anledning til en nærmere udredning for en kritisk sygdom. Dette gælder, selv om det måtte være selskabet, der bærer ansvaret for, at pensionsordningen først blev etableret mere end et halvt år efter, at pensionsordningen skulle træde i kraft.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand