808/08

Den 1. december 2008 blev i sag nr. 73.739:

xxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Thisted Forsikring g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Thisted Forsikring g/s, klager over selskabets afvisning af at yde fuld dækning for genstande mistet ved indbrudstyveri.

Selskabet henviser til, at stjålet tatoveringsudstyr anses som erhverv, og at klagerens krav på 250 cd'er samt kontanter ikke er sandsynliggjort.

Det fremgår af sagen, at klageren den 27/2 2008 til selskabet anmeldte, at han havde været udsat for et indbrudstyveri. Selskabet anførte herefter i skrivelse af 3/4 2008 til klageren:

> "Erstatning i anledning af det indtrufne indbrud til dækning af smykker. Erstatningen er opgjort med fradrag 20 %, idet dette er den pris vi kan genlevere smykker for. Samtidig har vi afregnet for værdiboks, nike taske og 2 st. CD holdere til i alt 1.000 kr. for disse 2 stk. Vi fastholder afvisningen af tatoveringsudstyr, idet dette ikke er privat indbo og vi afviser at tage del i erstatningen af penge."

Klageren har ved skrivelse af 7/4 2008 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal yde fuld dækning for de anmeldte genstande. Klageren har til støtte herfor anført, at det mistede tatoveringsudstyr er hobbyudstyr, samt at han har lavet en liste over sine cd'er.

Selskabet har ved skrivelse af 13/6 2008 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "Vi skal hermed bekræfte, at vi har modtaget kopi af klagers klageskema i forbindelse med, at selskabet har afvist dækning for bl.a. tatoveringsudstyr og kontante midler.
>
> For så vidt angår tatoveringsudstyret, så har klager anmeldt at der er blevet stjålet følgende udstyr:
>
> 6 maskiner,
> 3 strømforsyninger,
> 3 fodpedaler,
> Menge tubis,
> Mange rør,
> Greb,
> Stencils,
> Nåle farver,
> 1 trykkoger,
> 4 mapper med tegninger
> m.m.
>
> Den samlede værdi af det stjålne udgør ifølge klager 21.000 kr.
>
> I henhold til selskabets betingelser for familieforsikringen pkt. 3.2. dækkes almindeligt privat indbo, hvorved forstås private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr. Private ejendele omfatter også hobby-udstyr, så længe det ikke anvendes erhvervsmæssigt.
>
> I den aktuelle sag har klager angivet, at tatoveringsudstyret anvendes hobby-mæssigt. Det vil kunne forekomme at tatoveringsudstyr kan anses for hobbyudstyr, som vil være dækningsberettiget. Men i den aktuelle situation er der tale om en stor mængde udstyr, således at flere personer faktisk vil kunne arbejde på én gang. På baggrund heraf vurderer selskabet, at der er tale om erhvervsmæssigt udstyr. Der er ikke med den nærværende dokumentation sand synliggjort, at der alene er tale om hobby-udstyr. På baggrund heraf skal selskabet fastholde afvisningen af dækning for tatoveringsudstyret.
>
> Klager har ligeledes anmeldt 18.000 kr. stjålet fra værdiboks. På grund af den særlige begrænsning i dækningen for rede penge på 2 % af forsikringssummen, vil en eventuel erstatning for tyveri af rede penge maksimalt kunne udgøre 10.000 kr.
>
> I sin opgørelse over stjålne genstande oplyser klager, at der er tale om penge, som stammer fra salg af bil. Af selskabets system kan det konstateres, at den omtalte bil var solgt d. 13. August 2007.
>
> I forbindelse med dette tyveri har selskabet bedt klager sandsynliggøre, at han skulle ligge inde med en sådan sum rede penge. Klager har fremsendt en del kontoudtog, som ikke sandsynliggør, at forsikringstager skulle ligge inde med et beløb i den størrelsesorden. Kopi af kontoudtog vedlægges til orientering. På baggrund heraf skal selskabet fastholde sin stillingtagen med hensyn til afvisning af dækning for så vidt angår rede penge.
>
> Endelig med hensyn til de stjålne CD'er, så har selskabet bedt klager søge at sandsynliggøre, at han skulle have været i besiddelse af 250 CD'er. En sådan sandsynliggørelse har sel-

> skabet ikke modtaget. Der er udarbejdet en liste over navne, og der er forelagt et billede, som viser nogle CD'er, men ikke i den angivne mængde. Den endelige stillingtagen med hensyn til dækning af disse CD'er afventer p.t. klager."

Klageren anførte herefter i skrivelse af 30/6 2008 til nævnet, at han havde kontanter liggende, da han tidligere havde solgt en crosser. Klageren fastholdte tillige, at der var tale om tatoveringsudstyr til hobbymæssig brug.

Selskabet anførte i skrivelse af 11/7 2008 til nævnet:

> "Denne skrivelse giver anledning til et par bemærkninger herfra.
>
> Selskabet skal ikke afvise, at der, for så vidt angår tatoveringsudstyret, kan være tale om hobby-udstyr. Men det skal fastholdes, at de mængder af tatoveringsudstyr, som klager er i besiddelse af, ikke kan anses for at være sædvanligt privat indbo.
>
> På baggrund heraf skal selskabet fastholde, at der er tale om hobby-udstyr, som må anses for at være til erhvervsmæssig anvendelse og dermed ikke dækningsberettiget.
>
> Med hensyn til rede penge, så ses det fortsat ikke dokumenteret/sandsynliggjort, at klager skulle ligge inde med denne mængde rede penge. På baggrund heraf fastholdes afvisningen, indtil der foreligger dokumentation/sandsynliggørelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "3.2 Almindeligt privat indbo:
>
> Herved forstås private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, hvis det ikke særskilt er nævnt i punkt 3.3-3.8 eller undtaget i punkt 3.9."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at det påhviler en forsikringstager at sandsynliggøre sit krav.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har sandsynliggjort, at han ved det anmeldte indbrud mistede 18.000 kr. i kontanter samt 250 cd'er.

Nævnet finder endvidere, at tatoveringsudstyret efter sit omfang har et sådant professionelt tilsnit, at det ikke kan anses for privat indbo.

Nævnet kan herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand