810/08

Den 30. december 2008 blev i sag nr. 73.825:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der gennem sit ansættelsesforhold er omfattet af en gruppeerhvervsevnetabsforsikring, klager ved sit fagforbund over, at selskabet udbetalte ydelser til arbejdsgiveren frem til klagerens ansættelse ophørte.

Klageren er utilfreds med, at selskabet i perioden fra den 1/1 2006 til den 30/5 2006, hvor klagerens ansættelsesforhold ophørte, har udbetalt helbredsbetingede ydelser til klagerens arbejdsgiver.

Klageren har i klageskema af 17/4 2008 til nævnet anført:

> "Det er HK …'s opfattelse, at en sådan aftale skal være indgået med den forsikrede og ikke 'kun' i en, for den forsikrede helt ukendt, aftale mellem arbejdsgiver og forsikringsselskab. Det er ligeledes HK …'s opfattelse, at dette finder støtte i afgørelse nr. 64.738 fra Ankenævnet for Forsikring.
>
> Topdanmark betvivler således heller ikke, at denne aftale mellem Topdanmark og P. A/S har været helt ukendt for A.F."

Selskabet har ved skrivelse af 11/6 2008 til nævnet fastholdt, at det har udbetalt dækningen med frigørende virkning til arbejdsgiveren, og har til støtte herfor gjort gældende:

> "Aftalegrundlaget ved indgåelse af en forsikringsaftale består af flere dele. I forhold til den enkelte medarbejder: en forsikringsbegæring, en bekræftelse på, at aftalen er indgået (her kaldet en dækningsoversigt) samt forsikringsbetingelserne. Når der som her er tale om en arbejdsmarkedspension, så vil der endvidere foreligge en pensionsaftale indgået med ar-

bejdsgiveren. Pensionsaftalen er en såkaldt rammeaftale, der præciserer, hvilke dækninger, medarbejderne er omfattet af og de overordnede betingelser herfor.

Bestemmelsen om at udbetale dækningen ved nedsat erhvervsevne til arbejdsgiveren, så længe medarbejderen er ansat og modtager fuld løn fremgår af såvel rammeaftalen som af forsikringsbetingelserne. Endelig fremgår den også af den information, som medarbejderne modtager i forbindelse med, at de indtræder i den pågældende pensionsordning.

Af den oprindelige samarbejdsaftale af den 14. februar 2002 mellem P. A/S og Topdanmark (bilag …), fremgår det af punkt 4 'Gruppedækning ved Tab af erhvervsevne' at:
[...]
'Ydelsen udbetales til virksomheden, så længe medarbejderen modtager fuld løn'.
[…]

Af samarbejdsaftalen af den mellem P. A/S og Topdanmark af den 3. februar 2006 (og som erstatter aftalen af den 14. februar 2002) (bilag …), fremgår det af punktet 'Tab af erhvervsevne' at:
[...]
'Hvis medarbejderen, i forbindelse med udbetalingen af ydelsen, modtager fuld pensionsgivende gage fra virksomheden, sker udbetalingen til virksomheden.'

Af forsikringsbetingelserne for Gruppeerhvervsevnetabsforsikring for Firma-Pension version 6568-2, september 2005 (bilag …), fremgår det af § 10 stk. 7:
'Hvis det ved etablering af forsikringen er aftalt, at udbetalingen fra forsikringen skal ske til arbejdsgiveren, så længe og i det omfang denne udbetaler løn til forsikrede, sker udbetalingen af forsikringsydelsen i henhold til den indgåede aftale.'

Det fremgår af afsnit 2 i brochuren 'Arbejdsmarkedspension Information til medarbejderne i P. A/S' (bilag …), at 'Forsikringsydelsen [i forbindelse med nedsat erhvervsevne] udbetales til firmaet, så længe medarbejderen modtager løn fra firmaet.' Informationsmaterialet udleveres til medarbejderne (af arbejdsgiveren) i forbindelse med deres ansættelse.

Topdanmark har dermed - såvel i forsikringsbetingelserne som i informationsmaterialet - informeret medarbejderne om, at udbetaling af forsikringsydelsen sker til arbejdsgiveren, når denne udbetaler løn. Der er således ikke tale om en bestemmelse, som alene den ene part har haft kendskab til.

På baggrund af ovenstående er det herefter Topdanmarks opfattelse, at vi har udbetalt erhvervsudygtighedsrenten med frigørende virkning i hele udbetalingsperioden og dermed også i perioden fra den 1. januar 2006 til den 30. maj 2006.

På baggrund af Deres henvendelse har vi vurderet sagen på ny. Vi har dog ikke fundet grundlag for at ændre vores opfattelse, og fastholder derfor vores afgørelse af den 17. marts 2008 (bilag …)."

Klagerens fagforbund har ved skrivelse af 2/7 2008 hertil bemærket:

"Topdanmark anfører side 2, 2. sidste afsnit, at 'Bestemmelsen om at udbetale dækningen ved nedsat erhvervsevne til arbejdsgiveren, så længe medarbejderen er ansat og modtager fuld løn fremgår af såvel rammeaftalen som af forsikringsbetingelserne. Endelig fremgår den også af den information, som medarbejderne modtager i forbindelse med, at de indtræder i den pågældende pensionsordning.'

Vi har i den forbindelse følgende bemærkninger:

1. Rammeaftalen er totalt ukendt for den enkelte forsikrede (medarbejderen)
2. I forsikringsbetingelserne er anført følgende: 'Hvis det ved etablering af forsikringen er aftalt...' Dette er netop kernepunktet i striden, idet A.F. ikke anser det for aftalt, mens Topdanmark anser det for aftalt. A.F. har netop ikke kendskab til, at det indgår i aftalen mellem Topdanmark og arbejdsgiveren, jf. punkt 1.
3. A.F. har ikke fået hverken mundtlig eller skriftlig information, i forbindelse med, at hun indtrådte i den pgl. pensionsordning

Det er på den baggrund fortsat HK …'s opfattelse, at erhvervsudygtighedsrenten burde have været udbetalt til A.F."

Selskabet har heroverfor ved skrivelse af 14/7 2008 til nævnet anført:

"Pensionsaftalen/rammeaftalen er en overordnet aftale mellem Topdanmark og i dette tilfælde A.F.'s arbejdsgiver P. A/S.

Aftalen præciserer hvilke dækninger medarbejderne i P. A/S er omfattet af og de overordnede betingelser herfor. Medarbejderne ser normalt ikke selve pensionsaftalen. Til gengæld fremgår det er forsikringsbetingelserne, som er en del af aftalegrundlaget for de enkelte medarbejdere, at det kan være aftalt, at udbetalingen fra forsikringen skal ske til arbejdsgiveren så længe og i det omfang denne udbetaler løn til forsikrede/medarbejderen.

Det fremgår således også af den dækningsoversigt A.F. modtog i forbindelse med forsikringens tegning, og de 'årlige meddelelser' A.F. løbende har modtaget de efterfølgende år, at forsikringen er tegnet efter aftale med P. A/S.

Topdanmark har bedt P. A/S om at udlevere brochuren 'Arbejdsmarkedspension Information til medarbejderne i P. A/S' i forbindelse med nyansættelser.

Efter Topdanmarks opfattelse er det aftalt, at udbetalingen fra forsikringen skal ske til P. A/S så længe og i det omfang P. A/S udbetaler løn til medarbejderen. Topdanmark fastholder derfor, at vi har udbetalt erhvervsudygtighedsrenten med frigørende virkning i hele udbetalingsperioden og dermed også i perioden fra den 1. januar 2006 til den 30. maj 2006."

I skrivelse af 14/8 2008 fra klagerens fagforbund hedder det:

"HK … vil i den forbindelse henvise til tidligere korrespondance, idet jeg dog igen hæfter mig ved formuleringen i brevets 2. afsnit, 2. sidste linje: '…det **KAN** være aftalt…' (min fremhævelse) samt formuleringen i brevets 5. afsnit, 1. linje: '…er det aftalt' idet jeg fortsat gerne vil præcisere, at forholdet udelukkende er aftalt mellem Topdanmark og P. A/S."

Nævnet udtaler:

Udbetalingen fra selskabet til arbejdsgiveren er sket efter aftale mellem disse parter og er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne for gruppeerhvervsevnetabsforsikringen, som klageren er omfattet af. Om arbejdsgiveren gyldigt har kunnet indgå en sådan aftale, vedrører ikke det indklagede selskab og skaber ingen ret for klageren i forhold til det indklagede selskab.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand