804/08

Den 24. september 2008 blev i sag nr. 73.837:

xxxxxxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxx xxx x
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Købstædernes Forsikring
Grønningen 1
1270 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Købstædernes Forsikring, klager over, at selskabet har afvist at anerkende årsagssammenhængen mellem et fald i januar 2007 og klagerens senere behandling af smerter grundet dette fald.

Selskabet har afvist at anerkende skaden med henvisning til, at der ikke er dokumenteret årsagssammenhæng mellem hændelsen i januar 2007 og den senere behandling, ligesom selskabets erstatningspligt i henhold til forsikringsbetingelserne er betinget af, at den sikrede i forbindelse med skaden straks bliver behandlet af en læge og i øvrigt er under lægetilsyn, indtil raskmelding finder sted.

Af klagerens skadeanmeldelse af 26/11 2007 fremgår, at hun den 23/1 2007 var faldet på albue i glat vejr. Hun holdt sin datter på armen. Om skaden fremgik i øvrigt, at faldet havde afstedkommet smerter i albue, håndled, skulder, nakke, ryg, ligesom det havde ført til sygemelding. Hun oplyste, at hun var i behandling, og at hun havde søgt læge i september 2007, men ikke havde modtaget behandling umiddelbart efter ulykken.

I den senere indhentede begyndelsesattest fremgik, at hun havde fået den første lægehjælp den 12/9 2007. Lægen anførte, at der var smerter og bevægeindskrænkning i højre håndled, albue og skulder.Selskabet afviste skaden som meddelt ved skrivelse af

15/1 2008 med henvisning til, at der ikke var årsagssammenhæng mellem hændelsen i januar 2007 og lægebesøget den 12/9 2007.

Klageren gjorde i skrivelse af 19/1 2008 selskabet opmærksom på, at det af hendes datters lægejournal fremgik, at hendes arm blev beskadiget, idet det i journalen af 23/1 2007 er anført: "Mor faldt med hende på armen, mors arm tog fra…."

Selskabet fastholdt imidlertid sin afgørelse og henviste i skrivelse af 17/3 2008 endvidere til forsikringsbetingelsernes punkt 10.2, hvorefter selskabets erstatningspligt er betinget af, at skadelidte straks bliver behandlet af en læge, hvilket ikke var dokumenteret.

Over for nævnet har klageren i klage af 21/4 2008 nedlagt påstand om, at selskabet anerkender, at faldet den 23/1 2007 er direkte årsag til de vedvarende smerter, som fører til lægebesøget den 12/9 2007 og som følge heraf udbetaler erstatning for mén, behandlingsudgifter m.v.

Til støtte for sin påstand har klageren anført:

> "Bærer min datter på højre arm, falder pga. isglat. Min højre albue og min datters hoved tager fra. Min datter undersøges af læge for hjernerystelse. Af lægens notat fremgår det at min arm også er slået - dog bliver den ikke undersøgt. I august/sept. bliver smerterne i min albue så voldsomme at jeg går til læge, bliver sygemeldt. Er stadig uarbejdsdygtig."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 13/5 2008 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Af den fremsendte begyndelsesattest fremgår det, at sikrede først søgte lægehjælp, den 12. september 2007, i forbindelse med uheldet den 23. januar 2007. Hertil får vi lægejournal ind, fra den 23. januar 2007.
>
> Af lægejournalen fra egen læge, den 23. januar 2007, fremgår der ikke noget om, at sikrede er kommet til skade. Sikrede er ikke blevet undersøgt af lægen.
>
> **I** henhold til forsikringsvilkårene (bilag ..) afsnit 10.2 er erstatningspligten betinget af, at den sikrede straks bliver behandlet af en læge og i øvrigt er under lægetilsyn, indtil raskmelding finder sted.
>
> Vi mener ikke, at der på det foreliggende grundlag er en klar dokumenteret årsagssammenhæng mellem hændelsen i januar 2007 og lægebesøget 12. september 2007 og da sikrede ikke opfylder vilkårene med lægetilsyn, afvises skaden."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3 HVAD DÆKKES?**

…

3.2 Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig, pludselig, udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge.

3.3 Ved beskadigelse af forsikredes arme eller ben kræves alene, at skadeårsagen skal være pludselig og med en påviselig beskadigelse af legemet til følge.

3.4 Forsikringen giver ligeledes ret til erstatning ved ulykkestilfælde indtruffet i forbindelse med handlinger, der foretages til afværgelse af skade på person eller ejendom under sådanne omstændigheder, at handlingen må anses som forsvarlig.

…

10 ANMELDELSE AF SKADE

…

10.2 Købstædernes Forsikrings erstatningspligt er betinget af, at forsikrede straks bliver behandlet af en læge og i øvrigt er under lægetilsyn indtil raskmelding foreligger."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke ud fra det lægelige materiale har dokumenteret en årsagssammenhæng mellem hændelsen den 23/1 2007 og lægekonsultationen den 12/9 2007.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson