809/08

Den 15. december 2008 blev i sag nr. 73.845:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Vestjylland Forsikring gs.
Bredgade 17-21
6920 Videbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Vestjylland Forsikring gs., klager ved sin datter, som tillige er advokat, over selskabets afvisning af at yde forhåndstilsagn om retshjælpsdækning til en påtænkt erstatningssag.

Selskabet har ved sin advokat afvist dækning med henvisning til rimelighedsbestemmelserne i forsikringsbetingelsernes § 2, punkt 3, og § 5, punkt 1.

Det fremgår af sagen, at forsikringstageren kom til skade den 28/9 2007 i V. forsamlingshus, hvor hun faldt ned ad en trappe, hvorved hun bl.a. pådrog sig hjernerystelse og bøjede ribben. Om de nærmere omstændigheder ved ulykken fremgår af sagen, at skadelidte og hendes ægtefælle havde aftalt møde med kokken i V. forsamlingshus med henblik på nærmere fastsættelse af ægtefællens 80-års fødselsdagsfest. De var gået ind ad bagindgangen, som det efter det oplyste var sædvane, når kunder skulle aftale et arrangement med kokken. Ægtefællen var gået først ind, og umiddelbart efter fulgte skadelidte, der kom til at træde lidt til venstre, idet hun overså den flisebelagte kældertrappe, der var placeret lige inden for døren, og hun styrtede 5-6 meter ned ad trappen. Advokaten har over for forsamlingshusets ansvarsselskab bl.a. gjort gældende, at der tidligere har været en bom for trappen, men at denne er blevet fjernet. Det er på baggrund heraf hendes opfattelse, at der er tale om en uforsvarlig indretning, idet der -

udover at bommen er fjernet - heller ikke er sat advarselsskilt op eller foretaget andre foranstaltninger, der kunne have forhindret en skade som den foreliggende, hvilket forsamlingshuset er erstatningsansvarlig for.

Forsamlingshusets ansvarsforsikring har ved sin advokat afvist, at der skulle være tale om en uforsvarlig indretning som meddelt klageren ved skrivelse af 31/1 2008.

På baggrund af afvisningen rettede skadelidtes advokat derfor henvendelse til selskabet ved skrivelse af 4/3 2008 med anmodning om retshjælp til en sag mod forsamlingshusets ansvarsselskab.

Selskabets advokat har i skrivelse af 10/3 2008 til skadelidtes advokat afvist at yde retshjælpsdækning med henvisning til § 2, punkt 3, og § 5, punkt 1.

Klageren overtog herefter sagen med henblik på klage til nævnet, og hun har i klage af 23/4 2008 nedlagt påstand om, at selskabet pålægges at yde retshjælpsdækning til den påtænkte sag. Hun henviser i klagen til korrespondancen i sagen og oplyser endvidere:

> "Advokat O.A.P., der på vegne Vestjylland Forsikring behandler retshjælpsansøgninger har ved brev af 4. april 2008 givet afslag på retshjælpsdækning under henvisning til rimelighedsbestemmelserne i forsikringsbetingelserne.
>
> Jeg bad derfor advokat C.J. om midlertidigt at stille sagen i bero, indtil det er afklaret, om min mor vil kunne få sagsomkostningerne dækket. Det ligger imidlertid fast, at C.J. vurderer, at min mor har gode muligheder for at komme igennem med et erstatningskrav, og hun vil gerne føre retssagen.

Selskabets advokat har i skrivelse til nævnet af 19/5 2008 fastholdt afvisningen og har til støtte herfor henvist til sagens korrespondance - herunder til de påberåbte rimelighedsbestemmelser i § 2, punkt 3, og § 5, punkt 1.

Nævnet har fået forevist de indsendte fotos.

3. 73.845

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klagerens afholdelse af omkostninger til erstatningssøgsmål mod forsamlingshusets ansvarsselskab i anledning af hendes personskade ikke kan anses for urimelige, hvorfor hun er berettiget til retshjælpsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Vestjylland Forsikring gs., skal anerkende, at klageren har krav på retshjælpsdækning til en sag om forsamlingshusets ansvar for klagerens faldskade.

J. Hermann