809/08

Den 15. december 2008 blev i sag nr. 73.851:

xxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Skandia Danmark
Stamholmen 151
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Lifeline Ulykke forsikring i Skandia Danmark, klager over selskabets afvisning af at yde méngraderstatning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har ydet max. erstatning for briller og brilleglas på 3.000 kr. og dækker forsat behandling af en tandskade i forbindelse med ulykken, men har afvist at anerkende en méngrad på mindst 5 % i forbindelse med ulykken.

Det fremgår af sagen, at klageren faldt i forbindelse med sit frivillige natarbejde den 17/3 2006. Hun har i skadeanmeldelsen af 674 2006 anført, at hun pludselig faldt og slog hovedet ned i fliserne. Hun oplyser endvidere, at der ikke var lys i den pågældende gård, og at man var i gang med opgravning, i hvilken forbindelse fliserne i gården var ujævne. Hun slog briller og brilleglas i stykker ved faldet, ligesom hun slog tænder, knæ, ankel, læber, næse samt nakke og skulder.

Selskabet anerkendte ved skrivelse af 3/7 2006 skaden som et ulykkestilfælde og udbetalte maksimumbeløbet 3.000 kr. til dækning af briller og glas. Med hensyn til skaden i øvrigt anmodede selskabet klageren om at kontakte selskabet senere og inden udgangen af marts 2007, såfremt ulykken måtte efterlade varige følger.

På selskabets foranledning fik klageren herefter foretaget funktionsattest af sit knæ den 31/1 2008. Af attesten fremgår bl.a.:

"Ad pkt. 1 Diagnose på dansk
brud på 2 fortænder i overmunden samt contusion forskellige steder f.eks. på knæene.

Ad pkt. 1 Diagnose på latin
tusio gen.bilateralis. Commotio cerebri.
...

6	... b) Oplyser patienten at kunne varetage sine daglige funktioner ...? ... d) Hvilke funktioner af sit hidtidige arbejde eller daglige funktioner oplyser patienten ikke at kunne udføre?	... Det kniber R. at 'gå på' hug og rejse sig fra hugsiddende stilling. Arbejdet der foregår i hugsiddene stilling er problematisk, ligesom det kniber R. at gå ned ad en stejl bakke.
7	Hvad er den lægelige eller medicinske årsag til, at patienten ikke kan udføre disse funktioner?	Følgerne efter faldet med contusion af knæregionerne.

...

10		**NEJ**	**JA**
	a) Er der ansamling i højre knæ?	☒	☐
	b) Er der ansamling i venstre knæ?	☒	☐
11		**NEJ**	**JA**
	a) Er der, eller har der været efter det oplyste været aflåsningstilfælde?	☒	☐

"

Af funktionsattesten fremgik endvidere, at lægen havde svaret benægtende til spørgsmål om, hvorvidt der var foretaget artroskopi, rekonstruktion af ledbånd, yderligere vurdering, operation, bevægelighedsindskrænkning, sideløshed, skuffeløshed, ligesom benet kunne bevæges frit. Der var heller ingen atrofi eller føleforstyrrelser, og gangen var normal. Lægen havde alene anført, at der var ømhed lateralt på højre knæled svarende til ledlinier.

På baggrund heraf meddelte selskabet ved skrivelse af 31/3 2008, at selskabets lægekonsulent havde vurderet funktionsattesten sammenholdt med Arbejdsskadestyrelsens méntabel og fundet, at ménet var mindre end 5 %, hvorfor der ikke kunne udbetales erstatning i henhold til den tegnede forsikring.

Klageren var utilfreds med afgørelsen og indbragte efterfølgende klage til nævnet den 7/5 2008 med påstand om, at knæskaden anerkendes med en méngrad på mindst 5 %.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 3/6 2008 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Objektivt konstateredes der ømhed lateralt på højre knæled.

Af attesten fremgår det endvidere,
- at der ingen ansamling har været i knæene,
- at der ikke har været aflåsningstilfælde,
- at der ingen behandlingstiltag er planlagt,
- at knæenes bevægelighed er normal,
- at der ingen abnorm bevægelighed er - hverken sideløshed eller skuffeløshed,
- at underbenenes stilling er uforandret,
- at benenes øvrige led ligeledes bevæges frit,
- at der intet muskelsvind er,
- at der ikke er bløddelshævelse af knæledet,
- at der ingen føleforstyrrelser er, og
- at gangen er normal.

Funktionsattesten har været forelagt Skandias lægekonsulent, der på baggrund heraf vurderede, at klagers varige men fra knæene var mindre end 5 %, hvorfor klager ikke var berettiget til erstatning fra forsikringen, jf. Skandias brev af 31. marts 2008, ...

Herefter har der været telefonisk korrespondance mellem Skandia og klager. Skandia har dog ikke fundet grundlag for at ændre den meddelte vurdering af ménet.

Skandia har til orientering ydet - og yder aktuelt fortsat - klager dækning for udgifter til tandbehandling.
...
Anbringender
Klagers gener er besvær med at gå i hugsiddende stilling samt lettere ømhed i knæet.

Samtlige øvrige forhold er normale.

Klager gener er således meget begrænsede. Tilsvarende gælder for det varige mén. Det begrænsede omfang ses indirekte illustreret ved, at klagers gener ikke er oplistet eller beskrevet i Arbejdsskadestyrelsens vejledende méntabel (D.2.7)."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**5. Hvad forsikringen omfatter**
Forsikringen omfatter ulykkestilfælde, der medfører varige mén (medicinsk invaliditet), såfremt méngraden er mindst 5 %.
...
Arbejdsskadestyrelsen
Hvis en af parterne ønsker det, kan Arbejdsskadestyrelsen anmodes om at afgive en vejledende udtalelse om méngradens størrelse. Udgifterne deles mellem parterne."

4. 73.851

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen - herunder det i funktionsattesten anførte - finder nævnet det ikke godtgjort, at ulykken den 18/3 2006 har medført en méngrad på mindst 5 %. Nævnet har endvidere ikke fundet anledning til at forelægge sagen for Arbejdsskadestyrelsen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann