802/08

Den 27. august 2008 blev i sag nr. 73.937:

xxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret den 8/8 2007.

Selskabet har anerkendt ligedeling af ansvaret med henvisning til, at de i færdselsuheldet implicerede parter har afgivet modstridende forklaringer.

Af klagerens skadeanmeldelse fremgår bl.a.:

> "Hvordan skete skaden
> Beskrivelse af uheldet: Jeg kørte bag en turistbus, som pludselig stopper op og derefter bakker og rammer min bil. Jeg når ikke at sætte den i bakgear, og chaufføren har ikke set mig. Det sker på en smal vej, og han stopper angiveligt pga. en modkørende bil."

Af modpartens skadeanmeldelse fremgår bl.a.:

> "**Beskrivelse**
> Smal vej - bussen holder tilbage for modkørende.
> Modpart vil dreje til venstre bag bus.
> Rammer venstre bagkant."

Ved skrivelse af 22/1 2008 anmodede selskabet klageren om at fremkomme med supplerende kommentarer til modpartens skadeanmeldelse. I en herefter af klageren til selskabet fremsendt skrivelse hedder det:

"Hændelsesforløbet var således:
Jeg kører efter bussen på en ret smal vej, da bussen stopper. Jeg stopper også, og venter på at han fortsætter. Men i stedet ser jeg hans baklygter lyse, og han bakker ind i mig. Jeg når ikke at sætte min bil i bakgear, inden han rammer mig.

Så fortsætter han sin kørsel, og jeg går ud af min bil og ser på skaden. Derefter kører jeg efter ham til en p- plads nogle hundrede meter længere fremme, hvor han holder.

Jeg går ind i bussen til ham og fortæller ham, at han gav mig en forskrækkelse ved at bakke ind i mig. Han siger, at det opdagede han ikke.

Vi går derefter ud og kigger på min bils skade og han giver mig en seddel med hans navn og adresse.

Mine kommentarer til chaufførens beskrivelse:
Jeg drejer IKKE til venstre, da han holder ud for vejen. Jeg holder bag ved ham. (se tegning). Og derfor kører jeg heller ikke ind i ham.

Hvis uheldet skulle være sket jf. hans tegning, burde min bil jo have en skade i siden og ikke som tilfældet var, foran på kølerhjelmen.

Desuden havde jeg en passager med i bilen, som kan bekræfte hændelsesforløbet."

På baggrund af de modtagne oplysninger blev ansvaret ligedelt, hvilket selskabet meddelte klageren ved skrivelse af 14/3 2008.

Efterfølgende har klageren indbragt sagen for nævnet med påstand om, at selskabet skal anerkende, at alene modparten er ansvarlig for det anmeldte færdselsuheld.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor i skrivelse af 11/6 2008 henvist til nævnets praksis vedrørende modstridende forklaringer.

Nævnet udtaler:
Selskabet er ansvarsforsikrer for klageren og kan i forholdet til modpartens selskab afgøre skyldspørgsmålet, da selskabet hæfter direkte, jf. færdselslovens § 108, stk. 1.

Nævnet finder på grundlag af det oplyste - herunder parternes modstridende forklaringer - ikke at kunne kritisere, at selskabet har anerkendt ligedeling af ansvaret mellem klageren og modparten.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson