811/09

Den 19. januar 2009 blev i sag nr. 73.971:

xxxx xxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter forsikringstageren, der havde motorkøretøjsforsikring i Danske Forsikring, tidligere BG Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for den forsikrede bil, der er anmeldt stjålet og efterfølgende fundet i totalskadet stand.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at bilen er blevet stjålet ved en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Det fremgår af sagens akter, at nu afdøde meldte sin bil, en Skoda Octavia 1,9 årgang 1999, stjålet fra en p-plads den 8/3 2008 kl. 22.30. Bilen blev efterfølgende, den 9/3 2008 kl. 01.41, fundet udbrændt på en opbevaringsplads nærmest havnefronten ca. 1,5 km fra tyveristedet. Bilen er således stjålet og fundet udbrændt inden for 3 timer.

Nu afdøde har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende, at bilen blev stjålet, og udbetale erstatning. Han har i klageskemaet af 18/5 2008 beskrevet hændelsesforløbet således:

> "Jeg var i byen lørdag aften den 8/3/08, hvor jeg parkerede bilen på domkirkens parkeringsplads i H. Da jeg havde fået for meget at drikke, ringede jeg til mine forældre, hvorefter jeg blev hentet af min mor kl. ca. 02.45.

Søndag den 9/3/08 ville vi hente bilen, hvor vi konstaterede at bilen var væk. Vi henvendte os til politiet i H., som optog rapport."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 27/6 2008 til nævnet anført:

"Klager havde på gerningstidspunktet en nøgle til bilen i sin lomme og den anden befandt sig på hans bopæl - han var i alt i besiddelse af 2 nøgler til bilen. Klager har oplyst, at han havde aflåst bilen, da den blev parkeret og at der ikke var nøgler i bilen.

Af det vedlagte spørgeskema fremgår det bl.a., at klager ikke har haft lånt køretøjet ud til andre inden for de sidste 3 mdr., og at han ikke har forsøgt at sælge det. Der var derfor ingen nøgler i bilen ved tyveriet.

Klager havde købt bilen hos Skoda i H. den 08/03/05 for 154.000 kr. Bilen havde på tyveritidspunktet kørt ca. 185.000 km. Der var ekstra udstyr JVS Autoradio, aftageligt træk, læderkabine ligesom køretøjet var chiptunet. Dokumentation for dette lå i køretøjet. Derfor havde klager ingen dokumentation for ekstra udstyret. Der lå også en Tom Tom navigation i køretøjet, dokumentationen til denne lå også i køretøjet under branden.

Klager fik 2 stk. nøgler med til køretøjet, da han købte dette og han har ikke fået lavet ekstra nøgler, ligesom han ikke havde mistet nogen nøgler til bilen. Omkring service oplyste klager, at det lavede han selv samt en kammerat, der var effektiv til dette.

Der var en gæld i bilen på ca. 100.000 kr. og klagers krav på erstatning var 130.000 for bilen, der blev synet sidste år.

Vores skadekonsulent har kontrolleret bilens km-tal ved synet d. 25. juni 2007 og her havde bilen kørt ca. 184.000 km, hvorfor det må formodes, at den ca. 80 måneder efter har kørt noget mere end det af klager oplyste tal på 185.000.

Værdien på bilen er af vores taksator fastsat til 118.500 kr.

Oplysninger om bilens startspærre
Skoda i H. har oplyst, at bilens startspærreenhed er placeret i køretøjets kombiinstrument (speedometer, omdrejningstæller mv.). Selve motorstyreboksen er placeret i køretøjets vandkasse i motorrummet. Hvis man skal skifte køretøjets startspærresystem skal motorstyrboks og startspærreenhed kodes til hinanden med motortester.

A. i K., autoriseret Skodaforhandler, har til vores skadekonsulent oplyst, at omhandlende køretøj var forsynet med fabriksmonteret elektronisk startspærre. I køretøjets nøgler var der placeret en transponter. Når nøglen blev isat køretøjets tændingslås, sendte transponteren et elektronisk signal. Signalet blev modtaget i ringantennen, placeret omkring tændingslåsen. Hvis der var tale om rette nøgle med rette transponter, blev signalet godkendt i startspærreenheden - placeret i kombiinstrumentet. Herefter blev der frigivet til start af motor via motorstyreboksen i motorrummet, placeret i vandkassen. Køretøjet kunne som udgangspunkt kun startes med rette nøgle. Man kunne ikke starte køretøjet med en skruetrækker eller lign. Startspærren var med rullende kode.

Hvis man skulle afmontere motorstyreboksen i motorrummet skulle man afmontere køretøjets vinduesviskere, som var boltet fast. Hvis man udskiftede styreboksen skulle denne med

en 'Vas-motortester' kodes så den 'talte' sammen med startspærreenheden, det samme gjorde sig gældende, hvis man udskiftede køretøjets startspærreenhed.

Hvis man skulle bestille en ny nøgle til bilen, skulle nøglen via motortester kode til start-spærreenhed/motorstyreboks før nøglen kunne anvendes til bilen - altså skulle dette gøres på et værksted.

Begge dele ville være krævende og dyrt arbejde uden mening, når bilen blot skulle brændes af.

…

Brandundersøgelsen af bilen:

…

Der kunne umiddelbart ikke konstateres kollisionsskader. Bilen er totalt udbrændt og lakren.

…

For begge 'dørlåse' gjorde det sig gældende at låsepladerne i låsene umiddelbart sås uden synlige opbrudstegn.

…

Slutblikket til tændingslåsen havde ingen synlige opbrudsskader ligesom selve kransen til tændingslåsen ikke havde nogen synlige opbrudstegn efter at være vredet af på voldelig vis.

I køretøjets kabine fandtes i øvrigt rester fra køretøjets radioanlæg og højtalere. I bagage-rummet fandtes også reservehjul samt højtaler, foto 18-22. Altså tegn på at køretøjet ikke var blevet skrællet før afbrænding. Motor, døre mv. sad stadig på plads i køretøjet.

Konklusion af undersøgelsen

Med baggrund i undersøgelsen er det vores vurdering, at bilen har kørt sin sidste tur med rette nøgle. Køretøjet er forsynet med fabriksmonteret elektronisk startspærre. Ingen tegn på voldeligt opbrud af dørlåse eller tændingslås. Det er vores opfattelse, at branden er på-sat, og den totale udbrænding indikerer, at det er sket med anvendelse af brandbare væ-sker.

Ved en samlet vurdering af sagen finder vi ikke, at klager har godtgjort, at der er indtruffet en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed som anmeldt af klager, og vi har derfor afvist erstatningspligten."

Til sagen er tilgået oplysning om, at klageren afgik ved døden den 6/7 2008.

Nævnet har fået forelagt anmeldelsesrapport samt de fotos, som selskabets skadein-spektør har taget af den udbrændte bil, området hvor bilen var parkeret samt findeste-det.

Nævnet udtaler:
Det påhviler en forsikringstager at sandsynliggøre, at en anmeldt skade er dækningsberettigende. Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtruffet en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Nævnet bemærker dog, at denne afgørelse ikke udelukker, at bevisførelse under en retssag vil kunne føre til et andet resultat.

Med denne bemærkning

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen