802/08

Den 27. august 2008 blev i sag nr. 74.000:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx x

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med anmeldt skade.

Under kørsel i klagerens bil den 1/12 2007 i spirituspåvirket tilstand totalskadede klagerens 16-årige søn bilen. Klageren har over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet erstatter ham 32.000 kr. svarende til bilens værdi, og har anført, at sønnen kørte i bilen uden hans viden eller samtykke.

Ved skrivelse af 24/6 2008 til nævnet har selskabet bemærket:

> "Klageren oplyser i sin skadeanmeldelse, bilag B, at hans søn M., lørdag den 1. december 2007, kører hans fætter på hospitalet sammen med klagerens anden søn P. På hospitalet er der en times vente tid, hvorfor M. giver P. nøglerne til bilen, så han kan hente noget drikkelse. Mens P. kører af sted i bilen og på C. vej rammer han en trailer, havelåge og trappesten.
>
> Det fremgår af politirapporten, bilag C, at P. er 16 år og at han bor hjemme hos klageren, det fremgår ligeledes af rapporten, at P. havde en spiritus promille på mindst 1,27.
>
> Af politirapporten fremgår det, at P. foretog en håndbremsevending på C. vej og derefter skete uheldet. P. forsøgte at bakke ud på vejen, men blev stoppet af et vidne og herefter løb P. til hospitalet for at hente sin storbror M.
>
> I henhold til selskabets forsikringsbetingelser afsnit 4, punkt 6, dækker forsikringen ikke skader, når forsikringstageren, dennes ægtefælle/samlever, hjemmeboende børn eller den faste bruger er fører, når skaden bliver forvoldt af en person der var beruset eller ikke har kørekort.

2. 74.000

På baggrund af forsikringsbetingelserne, har selskabet afvist at betale erstatning for klagerens totalskade bil, da hans søn, som bor hjemme har ført bilen uden at have kørekort samt kørt med en promille på 1,27.

Når selskabet sammenholder oplysningerne om manglende kørekort, spirituskørsel samt at skaden sker i forbindelse med en håndbremsevending, må selskabet betegne kørslen som værende groft uagtsom, hvorfor selskabet fastholder afgørelsen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**Hvilke skader er dækket**
Forsikringen dækker enhver skade på køretøjet samt tab af køretøjet ved tyveri eller røveri

bortset fra
…
Udover de forannævnte er følgende skader undtaget, når forsikringstageren, dennes ægtefælle/samlever, hjemmeboende børn eller den faste bruger er fører. Ved anden fører end de ovenfor anførte er forsikringstageren dækket, medmindre det godtgøres, at han var vidende om, at der forelå sådanne omstændigheder, eller at hans ukendskab hertil skyldes grov uagtsomhed:

6.5
skade forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed, se Forsikringsaftalelovens § 18,

6.6.
skade forvoldt, mens køretøjet blev ført af en person, der var beruset, se Forsikringsaftalelovens § 20 og Færdselslovens § 53,

6.7.
skade indtrådt, mens køretøjet blev ført af en person, der ikke havde lovligt kørekort, se Forsikringsaftalelovens § 51."

Nævnet udtaler:

I forsikringsbetingelserne undtages skade forvoldt af forsikringstagerens hjemmeboende børn som førere af det forsikrede køretøj, bl.a. når skaden er forvoldt ved grov uagtsomhed eller selvforskyldt beruselse, eller hvis køretøjet blev ført af en person, der ikke havde lovligt kørekort.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet med henvisning til disse bestemmelser har afvist at yde forsikringsdækning.

3. 74.000

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson