802/08

Den 27. august 2008 blev i sag nr. 74.015:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx
xxxxxx xxxxx
xxxx xxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Uheldet opstod i forbindelse med, at klageren og modparten bakkede ud fra parkeringsbåse placeret skråt over for hinanden. Klageren har i klageskemaet gjort gældende, at det fulde ansvar bør påhvile modparten, da sammenstødet skete, da han havde afsluttet sin bakkemanøvre og var ved at sætte bilen i første gear. Klageren har henvist til, at såfremt skaden var sket som påstået af modparten, var skaden sket længere tilbage på bilen.

Af klagerens skadeanmeldelse af 28/2 2008 fremgår bl.a.:

> "**Beskrivelse af hændelsesforløbet**
> …
> Parkeringsskade ved udbakning.
> …
> **Hvem har efter din mening ansvaret og hvorfor?**
> Jeg holdt stille hvorefter modpart bakkede ind i min sidedør."

I modpartens skadeanmeldelse af 10/3 2008 hedder det bl.a.:

> "**Udførlig beskrivelse af uheldet:**
> Vi bakkede ud samtidig, fra hver sin side på skrå parkeringsbåse. Modparten med større fart end jeg. Modparten havde ifølge hendes oplysning set min baklygte, men fortsatte alligevel udkørslen.
> …

Hvem bærer efter Deres opfattelse skylden for uheldet?
Modparten, da hun havde set mig bakke ud."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 11/7 2008 anført:

"Da der ikke er vidner til uheldet, der kan bekræfte, at D.A. holder stille, anerkender selskabet en ligedeling af ansvaret overfor modpartens forsikringsselskab jf. gældende praksis i sådanne uheldssituationer. Selskabet opkræver i den forbindelse 50 % af den gældende selvrisiko hos D.A.

D.A. ringer efterfølgende til selskabet for at gøre opmærksom på, at afgørelsen ikke kan accepteres.

D.A. indsender efterfølgende klage, hvor D.A. oplyser, at han har talt med føreren af modpartens bil, der beklager uheldet og erkender, at det er hendes fejl.

Selskabet meddeler D.A. pr. brev, at afgørelsen ikke kan ændres da den er i overensstemmelse med gældende praksis.

Som følge heraf har vi jf. forsikringsbetingelsernes afsnit 8 opkrævet D.A. selvrisiko. Selskabet vil dog pr. kulance kun opkræve halvdelen af den policemæssige selvrisiko jf. ansvarsfordelingen i sagen."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder ikke noget grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson