804/08

Den 24. september 2008 blev i sag nr. 74.029:

xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Gartnernes Forsikring GS
Struergade 24
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Gartnernes Forsikring GS, klager over, at selskabet har slettet kaskodækningen pr. 1/4 2007.

Selskabet har henvist til, at kaskodækningen er blevet slettet på klagerens opfordring.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 30/5 2008, fremgår:

> "Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen.
> …
> Klager over at selskabet har opsagt min kaskoforsikring, dvs. undlader at opkræve kasko-forsikringen.
> Jeg forespurgte selskabet om prisen for ansvarsforsikring alene. Fik aldrig svar. Dvs. det var fra 1.4.07.
> Den 1.4.08 havde jeg ikke fået svar … 28.2.08 fik jeg en mærkelig skrivelse fra Gartnernes, som jeg udbad en forklaring på (personlig). Brevet tog de, vil ikke udlevere igen. Desværre ingen kopi.
>
> 2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?
> …
> Skaderne nr. 5-17-08… og 5-17-13… skal udbedres uden udgift for mig + glasskader."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 23/6 2008 til nævnet anført:

> "Vi skal indledningsvis gøre opmærksom på, at ft. tidligere har klaget over vores behandling af de to ovennævnte skader; jf. Deres ref. 68… og Deres ref. 71… samt vedlagte bilag 1 - 3.
>
> Fsv. angår de to skadesager, er der fortsat intet nyt i sagerne jf. medsendte bilag 1 - 3.

Som vi forstår forsikringstagers klage, gælder denne vores sletning af kaskodækningen pr. 1.4.2007. Dette er dog sket på forsikringstagers opfordring. jf. nedenfor.

Hændelsesforløb
D. 5.2.2007 modtager vi et brev fra forsikringstager dateret den 4.2.2007 (bilag nr. 4), hvor forsikringstager tydeligt udtrykker ønske om at selskabet sletter hans kaskoforsikring pr. hovedforfald 1.4.2007.

Selskabet sletter som følge heraf forsikringstagers kaskoforsikring pr. 1.4.2007, og forsikringstager modtager ny police (bilag nr. 5) samt helårlig opkrævning for lovpligtig ansvarsforsikring.

Den 29.2.2008 skriver selskabet til forsikringstager, at vi vil forhøje præmien for lovpligtig ansvarsforsikring pr. hovedforfald 1.4.2008 med 100 %, idet forsikringstager kun har tegnet den ene ovennævnte forsikring i vores selskab (bilag nr. 6). Dette er i overensstemmelse med selskabets indtegningspolitik, idet den på policen oplyste præmie er baseret på, at der er tegnet flere forsikringer i selskabet.

På foranledning af dette brev, møder forsikringstager op på selskabets hovedkontor i Høje Taastrup, hvor selskabet grundet de endnu uafsluttede sager, hvor der afventes svar fra de respektive modparter (se jeres tidligere sager) ikke iværksætter den nævnte ændring - det vil sige at forsikringen fortsætter med uændret præmie pr. 1.4.2008.

Den 17.4.2008 modtager vi endnu et brev fra forsikringstager dateret den 16.4.2008 (bilag nr. 7), hvori forsikringstager nu ikke mener at have opsagt sin kaskoforsikring pr. 1.4.2007. Endvidere ønsker forsikringstager at modtage opsigelse, hvis selskabet ikke ønsker at genoptage kaskoforsikringen.

I brev af 21.5.2008 (bilag nr. 8) svarer vi forsikringstager, at kaskoforsikringen er slettet på forsikringstagers anmodning og at vi, da han ikke har andre forsikringer i vores selskab, ikke kan tilbyde at genindtegne dækningen.

Endvidere oplyser vi, at vi ikke kan opsige/slette ansvarsforsikringen, da denne er lovpligtig, men at selskabet er villig til at lade andet forsikringsselskab overtage forsikringen, hvis forsikringstager ønsker dette.

Sluttelig gør vi forsikringstager opmærksom på (endnu engang) at de to verserende sager stadig afventer svar fra de respektive modparter, hvorfor der ikke er sket yderligere i disse sager.

Desværre har forsikringstager tilsyneladende ikke modtaget vores brev af 21.5.2008, idet dette er modtaget retur i selskabet den 16.6.2008, til trods for at det er sendt til den af forsikringstager oplyste adresse.

På baggrund af ovennævnte mener vi ikke at have foretaget nogle ændringer ud over hvad forsikringstager selv har anmodet om."

Efterfølgende er klageren fremkommet med yderligere bemærkninger i skrivelse af 8/8 2008 til nævnet.

Nævnet udtaler:
Som sagen foreligger oplyst, finder nævnet at måtte lægge til grund, at selskabet har ændret forsikringen i overensstemmelse med klagerens eget ønske.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson