812/09

Den 2. februar 2009 blev i sag nr. 74.060:

xxx xxxxx xx xxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Kommunernes
Pensionsforsikring A/S
Tuborg Havnevej 14
Boks 824
2900 Hellerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har 3i1 pensionsforsikring i Kommunernes Pensionsforsikring A/S, klager over, at selskabet ikke har anerkendt, at hendes erhvervsevne var nedsat i dækningsberettigende grad fra den 25/2 2006.

Selskabet har udbetalt invalidepension samt ydet præmiefritagelse fra 1/5 2008, da selskabet fandt, at klagerens erhvervsevne fra dette tidspunkt var nedsat i dækningsberettigende grad.

Klageren, der er født i 1966, har 3i1 pensionsforsikring i Kommunernes Pensionsforsikring A/S, der i henhold til forsikringsbetingelserne giver ret til henholdsvis udbetaling ved tab af erhvervsevne samt til præmiefritagelse, såfremt den generelle erhvervsevne bliver nedsat til 1/3 eller mindre. I givet fald giver en tilknyttet gruppelivsforsikring tillige udbetaling af invalidesum. Gruppelivsforsikringen ophørte pr. 1/3 2006, da præmieindbetalingen til pensionsordningen ophørte.

Klageren fratrådte sit pensionsgivende job den 28/2 2006, og samtidig hermed ophørte arbejdsgiverens indbetaling af præmie, hvilket medførte, at den tilknyttede gruppelivsforsikring ophørte pr. 1/3 2006. Klageren har siden 1/3 2007 selv videreført sin pensi-

onsordning. Klageren har dog ikke videreført gruppelivsforsikringen, da det alene er dennes dødsfaldsdækning, der kan videreføres. Klageren overgik efter fratrædelsen til ledighed, men blev sygemeldt fra a-kassen den 16/3 2006 på grund af en depression. Siden blev diagnosen Aspergers Syndrom stillet.

Speciallæge i psykiatri O.B.S. anførte i statusattest af 17/5 2006:

> "Patienten opfyldte ved henvendelse ICD10-kriterier for depression. Allerede i 2003 hvor patienten for første gang havde en depression. Hun havde, set i bakspejlet, en utvetydig depression mens hun arbejdede på K. Kommunes Socialforvaltning.
> Hun fik tilbagefald efter at hun gik ned i dosis, mens hun arbejdede på Social- og Sundhedsforvaltningen, er nu steget til mere rimelig dosis og har det nogenlunde, men ikke fuldt godt, hvilket har været tilfældet de sidste 4 år.
> Det fremgik ved sidste kontakt, at hun havde oplevet betydelig mobning i skolen og har haft gentagelse af dette flere gange i tilværelsen siden, og vi aftalte at hun skiftede til tabl. Cymbalta 60 mg. Ved anden kontakt fortalte den medfølgende søster, at P. altid var løbet ind i nederlag, at hun frygtede for flere, hun var altid blevet afvist i skolen og på arbejdspladser, og var altid endt med at blive udstødt. Ud fra det foreliggende og specielt ud fra klinikken, synes der at være tale om en ganske diskret adfærdsanderledeshed, som nok er beslægtet med patientens søns infantile autisme, hvor diagnosen blev stillet i 2004, men hvor oplægget med forældrenes bekymring sammen med skolens bekymring allerede var sket i 2000 - 2003. Patienten blev af behandlingen mere ligevægtig, men også mere træt, og jeg vurderede at det drejede sig om, at hun havde diskrete symptomer svarende til Aspergers sygdom med sekundære depressive symptomer.
> På nuværende tidspunkt vurderes tilstanden at være Aspergers syndrom F84.5, som er en tilstand af usikker nosologisk validitet, karakteriseret ved samme kvalitative forstyrrelse af socialt samspil som ved infantil autisme, tillige med begrænset stereotypt og repetativt repertoir, interesser og aktiviteter.
> Den afviger fra infantil autisme ved at der ikke ses generel forsinkelse eller hæmning af den sproglige eller kognitive udvikling. Tilstanden er ofte forbundet med motorisk klodsethed, der er en udtalt tendens til at tilstanden persisterer gennem adolescensen og voksenalderen.
> Til dette kommer tilbagevendende depressive symptomer når patienten belastes over evne.
> Hvad angår depressionerne kan behandling medføre en god prognose, mens selve Asperger syndromet som ovenfor anført varer livet ud.
> Behandlingsforløbet forventes at strække sig over et halvt til et år m.h.p. en vurdering af den antidepressiv effekt, idet der ikke er behandling mulig overfor Asperger-symptomerne.
> Patientens arbejdsevne må ud fra det foreliggende og diagnosen forventes varigt nedsat, men sværhedsgraden må vurderes i praksis.
> Det har allerede vist sig, at patienten kan fungere når det ikke er for længe ad gangen, så en ganske betydelig reduktion i timer må anses for nødvendigt for at få patienten i gang."

Af ressourceprofil af 1/8 2006 fremgår bl.a.:

> "**9. Sagsbehandlerens samlede vurdering af arbejdsevnen (match mellem ressourceprofil og jobkrav)**
> **Dato:**
> 1.8.06
> Jeg vurderer, at P. har en arbejdsevne hvor hun fremover vil kunne blive selvforsørgende. Hvor mange timer hun fremover skal arbejde, må være P.'s beslutning. Det afhænger af

hvor meget familien vil kunne klare sig med økonomisk, og hvor mange timer P. ser sig i stand til at arbejde.

Der må løbende i praktikken laves en vurdering af hvordan P. klarer sig, om det går fremad, og om hun via optræningen kan blive mere tryg, og bedre rustet til at klare de krav der stilles til hende på arbejdsmarkedet.

08.02.07 ***Samlet vurdering af arbejdsevnen:***
Det er nu muligt helt konkret at lave en vurdering af P.'s evne til selvforsørgelse. Rådgiver har derfor vurderet, at det var vigtigt at få afklaret følgende problemstillinger:

- P.'s funktionsniveau?
- Hvor mange timer kan hun arbejde om dagen?
- Beskæftigelsesretning?

Min vurdering af P.'s arbejdsevne og match mellem ressourceprofil og jobkrav er som tidligere nævnt i profilen, at P. ikke vil være i stand til at klare sig på det ordinære arbejdsmarked. Hun vil ikke kunne leve op til arbejdsgivers forventninger om at præstere en fuldstændig arbejdsindsats, udelukkende med det formål, at tilgodese arbejdsgivers behov for at få udført bestemte arbejdsopgaver.

Hendes arbejdsopgaver skal tilrettelægges således, at de tager hensyn til hendes helbredssituation så hun på den måde kan opnå den optimale udnyttelse af egen arbejdsevne. Sygdommen og behovet for hensyntagen, skånehensyn til hendes situation vil ofte være bremsende for at udføre arbejdsopgaverne fuldt ud, og i det tempo en arbejdsgiver normalt vil forvente af en ansat.

Konklusionen må derfor, efter rådgivers vurdering blive, at P. har brug for hjælp til fastholdelse på arbejdsmarkedet på særlige vilkår."

Klageren kom pr. 23/10 2006 i virksomhedspraktik på K. Bibliotek. I referat af slutevaluering af 12/2 2007 anførte socialrådgiver J.B.:

"Under mødet taler vi om hvordan det generelt set er gået i praktikken. P. og arbejdsgiver har været glad for forløbet, P. har været en stor hjælp for biblioteket, og har også selv profileret af praktikken.

Praktikken har vist følgende:

- ❖ at P. har det godt med rutineprægede og strukturerede opgaver.
- ❖ at hun ikke skal have store udfordringer i arbejdsopgaver.
- ❖ at hun arbejder bedst alene, og selv skal tilrettelægge arbejdsopgaverne.
- ❖ at hun ikke har været i stand til at arbejde mere end 3 timer, og det er i overkanten af hvad hun kan klare.
- ❖ at hensynet til helbredet kommer i første række.
- ❖ at P. udtrættes meget hurtigt, og har brug for megen hvile når hun kommer hjem.
- ❖ at der er et lille arbejdspotentiale der kan udnyttes, f.eks. i et fleksjob.
- ❖ at det ikke er mange arbejdspladser der kan tilgodese P.'s behov, og at det vil blive svært at finde den rigtige placering for P.

P. har udtrykt, at det på mange måder har været godt for hende at komme hjemmefra, men at det også har nogle omkostninger, da der ingen ressourcer er når hun kommer hjem. Hun

vil gerne være sammen med familien, men det kniber ofte med kræfterne til det. Vi håber, at P. i den kommende tid får lidt overskud til at være lidt mere for sig selv og sin familie.

Sagen afsluttes i forhold til evaluering af praktik, og skal overgå til indstilling om tilkendelse af fleksjob ud fra P.'s helbredsmæssige situation."

Jobcenter K. anførte i skrivelse af 26/2 2007 til klageren, at hun opfyldte kravene for tilkendelse af fleksjob.

Klageren ansøgte herefter ved skrivelse af 27/2 2007 om ydelser som følge af tabt erhvervsevne. Af denne ansøgning fremgår:

"

Spørgsmål	Svar
1. A. Hvis din nedsatte erhvervsevne skyldes SYGDOM, hvilke sygdomme er der da tale om?	A. *Asperger Autist*
B. Hvornår mærkede du de første symptomer på sygdommen?	B. *November 2005*
C. Hvornår søgte du første gang læge på grund af symptomerne?	C. *Sidst i november 2005*
D. Hvordan påvirker sygdommen din erhvervsevne?	D. *Jeg kan kun klare få timers arbejde.*
…	
Hvis du ikke har arbejde i øjeblikket: 7. A. Hvornår har du sidst arbejdet - og hvad lavede du?	A. *Fratrådt den 28. febr. 2006, som assistent ved socialforvaltnings aktiveringsafsnit. Arbejdede som vikar.*
B. Er du i dag <u>i stand</u> til at arbejde?	B. *Ja - men på særlige vilkår i fleksjob.*
Hvis ja: C. Hvilket og hvor meget arbejde kan du klare?	C. *Jeg har under 15 timers resterhvervsevne.*
D. Får du arbejdsløshedsdagpenge?	D. *Jeg overgår fra bruttorevalideringsydelse til ledighedsydelse pr. 1/3-07.*
Hvis ja: E. Fra hvornår?	

…

Jeg kan kun klare få timers arbejde med faste og strukturerede opgaver uden forstyrrelser og kan ikke klare at stresses eller presses.

Jeg kan ikke præstere en fuldstændig arbejdsindsats som alle andre mennesker."

5. 74.060

Klageren blev pr. 1/9 2007 ansat i et fleksjob på K. Bibliotek. L.K. fra K. Bibliotek anførte i oplysning om arbejdsvilkår af 1/10 2007:

"Dato for ansættelse i jobbet: *1. sept. 2007* Dato for evt. ophør:
Hvad er det aftalte ugentlige timetal for tilstedeværelse? *15 timer*
Svarer det aftalte timetal til den effektive arbejdsindsats? *Ja*"

Selskabet anførte i skrivelse af 11/12 2007 til klageren:

"Vi kan oplyse, at du ikke har ret til dækning fra Kommunernes Pensionsforsikring. Det skyldes, at du i dit nuværende job har en faktisk erhvervsevne, som er større end 1/3 af det normale.

Betingelsen for at få dækning er, at erhvervsevnen er varigt nedsat med mindst 2/3 i alle erhverv.
…
Du har søgt om dækning på grund af Asperger syndrom, autisme.

Din pensionsordning i Kommunernes Pensionsforsikring blev oprettet den 1. juli 2004.

Du fratrådte dit job den 1. marts 2006.

Du blev sygemeldt den 16. marts 2006 på grund af depression.

Du har været i arbejdsprøvning på K. Bibliotek i perioden 23. oktober 2006 - 19. januar 2007. Arbejdsprøvningen viste, at du højst kunne arbejde 15 timer om ugen.

Den 1. september 2007 blev du ansat på K. Bibliotek i et fleksjob på 15 timer pr. uge. Skånehensynene i jobbet er arbejde i eget tempo, ingen stressfaktorer og ingen publikumskontakt.

Fra din arbejdsgiver har vi fået oplyst, at den effektive arbejdstid er 15 timer om ugen.

Det betyder, at du med relevante skånehensyn i det nuværende job har en faktisk erhvervsevne, der er større end 1/3 af det normale. Derfor opfylder du ikke betingelsen om et varigt erhvervsevnetab på mindst 2/3 i alle erhverv.

Vi har ikke vurderet dit helbredsmæssige erhvervsevnetab. Det skyldes, at din effektive arbejdstid i sig selv betyder, at betingelserne for dækning ikke er opfyldt. Derfor kan sagen afgøres på de erhvervsmæssige oplysninger.

Hvis der sker nogen ændringer i din situation, er du velkommen til at kontakte os igen. Du skal være opmærksom på, at både erhvervsmæssige og helbredsmæssige betingelser skal være opfyldt, for at du kan opnå dækning for erhvervsevnetab."

Klageren anførte i skrivelse af 1/5 2008 til selskabet:

"Jeg skriver til Jer, idet der er sket ændringer i fleksjob på K. Bibliotek.
Jeg har fra den 1. maj 2008 en arbejdstid på 12 timer ugentligt på K. Bibliotek."

Selskabet anførte herefter i skrivelse af 27/5 2008 til klageren:

> "Vi har nu vurderet, at du har ret til dækning fra din pensionsordning i Kommunernes Pensionsforsikring fra den 1. maj 2008."

Klageren har ved skrivelse af 31/5 2008 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at hendes erhvervsevne var nedsat i dækningsberettigende grad allerede pr. 25/2 2006, og udbetale ydelser i overensstemmelse hermed. Klageren har til støtte herfor anført:

> "Sygemeldt den 25/2-2006 og havde på dette tidspunkt gruppeliv med invalidesum + invalidepension hos Sampension, modtog 29-06-2006 brev om at gruppeliv ville bortfalde og kun dødsfaldssummen kunne fortsætte. Jeg har indtil 1/5-2008 ikke fået udbetalt noget fra Sampension. Min gruppeliv er bare forsvundet og fortsættelse kunne ikke tegnes."

Selskabet har ved skrivelse af 24/6 2008 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "Forsikrede angiver i sin klageskrivelse, at hun ønsker udbetaling fra gruppelivsforsikringen samt udbetaling af invalidepension fra fratrædelsen af det pensionsgivende job i februar 2006 og frem til det tidspunkt, hvor hun blev ansat i fleksjob, det vil sige den 1. september 2007.
>
> Kommunernes Pensionsforsikring gør gældende, at forsikrede ikke opfyldte betingelserne om et varigt erhvervsevnetab på 2/3 i alle erhverv før den 1. maj 2008, og derfor kan der først ske udbetaling fra dette tidspunkt.
>
> I vores afgørelse har vi lagt på, at forsikrede både i arbejdsprøvningen i 2006/2007 og i den efterfølgende fleksjobansættelse frem til den 1. maj 2008 kunne arbejde effektivt i 15 timer om ugen og dermed var i stand til at udnytte en resterhvervsevne, der er større end 1/3. I parentes bemærket blev forsikrede først sygemeldt den 16. marts 2006, altså efter at gruppelivsforsikringen ophørte, og allerede derfor ville hun ikke have været berettiget til dækning fra gruppelivsforsikringen.
>
> På denne baggrund må Ankenævnet for Forsikring give selskabet medhold i, at forsikrede ikke opfyldte betingelserne for at opnå dækning for erhvervsevnetab før den 1. maj 2008, fra hvilket tidspunkt forsikrede af helbredsmæssige grunde kun kan udnytte en resterhvervsevne på 1/3 eller mindre.
>
> Kommunernes Pensionsforsikring gør følgende gældende:
>
> - Forsikrede er fratrådt sit pensionsgivende job den 28. februar 2006. Præmieindbetalingen til pensionsordningen er derfor ophørt den 1. marts 2006.
>
> Gruppelivsforsikringen er ophørt samtidig, jf. § 8 A i pensionsregulativet.
>
> - For at opnå dækning skal erhvervsevnen være varigt nedsat med mindst 2/3 i alle erhverv på grund af sygdom eller ulykke. Det betyder, at erhvervsevnen skal være varigt

påvirket i et omfang, så forsikrede alene er i stand til at udnytte en resterhvervsevne på 1/3 eller mindre.

- For personer ansat i fleksjob måler Kommunernes Pensionsforsikring resterhvervsevnen ved at se på den faktiske arbejdsindsats i fleksjobbet.

- P.K.V. var frem til den 1. maj 2008 i stand til at udnytte en resterhvervsevne, der er større end 1/3 i fleksjobbet ved K. Bibliotek.

  Herefter er forsikrede i stand til at udnytte en resterhvervsevne, der svarer til 1/3, idet arbejdstiden i hendes fleksjob med virkning fra 1. maj 2008 er sat ned til 12 timer om ugen af helbredsmæssige grunde.

- På den baggrund opfylder forsikrede først betingelserne for at opnå dækning for erhvervsevnetab den 1. maj 2008, og hun er derfor ikke berettiget til udbetaling af invalidesum fra gruppelivsforsikringen, som allerede ophørte den 1. marts 2006.

  Dækningen fra Kommunernes Pensionsforsikring er en månedlig invalidepension og præmiefritagelse."

Af pensionsregulativet fremgår bl.a.:

"**Pensionsordningens virkemåde**

…

B. Udbetaling/præmiefritagelse ved erhvervsevnetab

Betingelser for udbetaling/præmiefritagelse ved erhvervsevnetab
Medarbejderen opnår ret til udbetaling/præmiefritagelse ved erhvervsevnetab, når:

- den generelle erhvervsevne* er varigt nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne, og

- erhvervsevnen i forsikringstiden er nedsat af helbredsmæssige årsager på grund af sygdom eller ulykkestilfælde, som ikke er fremkaldt med forsæt, og

- medarbejderen er fratrådt sin stilling, og

- lønudbetaling er ophørt.

*) Ved den generelle erhvervsevne forstås erhvervsevnen i ethvert erhverv.

For at opnå og fastholde retten til udbetaling/præmiefritagelse må medarbejderen efter fratrædelse ikke have større arbejdsindtægt end 1/3 af den løn, medarbejderen tjente, før erhvervsevnen blev nedsat. Evt. indtægt fra ansættelse i fleksjob, skånejob eller lignende indgår på lige fod med lønindtægt. Endvidere må medarbejderens arbejdstid efter fratrædelse som udgangspunkt heller ikke udgøre mere end 1/3 af arbejdstiden, før erhvervsevnen blev nedsat.

…

Invalidesum fra gruppelivsforsikringen
skattekode 5: (Basispension)

Invalidesum fra gruppelivsforsikringen udbetales som et éngangsbeløb, hvis betingelserne for udbetaling ved erhvervsevnetab er opfyldt før udgangen af den måned, hvor medarbejderen fylder 60 år.
Udbetales invalidesummen, nedsættes dødsfaldssummen fra gruppelivsforsikringen med det udbetalte beløb.
…
§ 8 Præmieophør
A. Fratrædelse

Fratræder medarbejderen sin stilling uden at gå på pension, ydes efter præmieophør henstand med betaling af præmie i op til 12 måneder. I denne periode bevares den fulde pensionsdækning ekskl. gruppelivsdækningen. Dækningen bevares dog længst til det normale pensioneringstidspunkt. Betaling for denne dækning bliver fratrukket i pensionsordningens værdi.
Hvis der foretages omvalg i løbet af perioden med henstand, vil pensionsordningen forinden blive ændret til en præmiefri forsikring.
Der gælder særlige regler for Linkpension.
Gruppelivsforsikringen bortfalder ved præmieophør."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen, herunder de lægelige samt kommunale akter, finder nævnet, at det henset til klagerens faktiske arbejdsindsats ikke kan kritiseres, at selskabet først anser hendes erhvervsevne for nedsat i dækningsberettigende grad pr. 1/5 2008.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

9. 74.060