806/08

Den 22. oktober 2008 blev i sag nr. 74.087:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

HF Forsikring g/s
Ahlgade 41 - 43
4300 Holbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i HF Forsikring g/s, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med et anmeldt tyveri.

Det fremgår af sagen, at selskabet i skrivelse af 16/6 2008 til klageren anførte:

> "Med henvisning til Deres skrivelse vedrørende yderligere erstatning i forbindelse med tyveri sket d. 18.02.08, fremsendes vedlagt check på kr. 1.795,00.
>
> Beløbet udgør erstatning for GPS, beregnet på baggrund af en gennemsnitlig nypris på kr. 1.994,00 samt fratrukket afskrivning på 10 %, grunder alder, slid m.v., jf. forsikringsbetingelserne § 7 b. Erstatning for GPS ydes med henvisning til ændret praksis i Ankenævnet for Forsikring, hvor GPS nu ikke betegnes som autotilbehør.
>
> Med hensyn til den anmeldte P-Watch, må vi beklageligvis meddele, at vi ikke kan indgå i betaling af erstatning, da denne betegnes som autotilbehør og derfor er undtaget i forsikringsbetingelserne for familieforsikring § 4.a.
>
> Hvis udgiften til nye nøgler til … overstiger den erstatning på kr. 840,00 som vi har afregnet, beder vi Dem venligst indsende kopi af faktura, hvorefter differencen udbetales til Dem."

Klageren har ved skrivelse af 3/6 2008 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal yde fuld dækning til GPS, P-Watch samt 3 bilnøgler.

Selskabet har ved skrivelse af 19/6 2008 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Med henvisning til Deres skrivelse fra d. 13.06.08, kan vi oplyse, at vi har udbetalt erstatning for den anmeldte GPS, til vor forsikringstager R.H.

Den anmeldte P-Watch kan vi beklageligvis ikke udbetale erstatning for, da vi betegner denne som autotilbehør og således ikke er meddækket på familieforsikringen.

Med hensyn til yderligere erstatning for bilnøgler, har vi bedt vor forsikringstager indsende dokumentation for denne udgift, hvorefter vi på kaskoforsikringen på … udbetaler yderligere erstatning."

Selskabet anførte senere i skrivelse af 17/9 2008 samt 22/9 2008:

"Med henvisning til Deres skrivelse af d. 15.09.08, kan vi oplyse, at beregningen af erstatning for GPS'en, er sket på baggrund af nypris på kr. 1.994,00. Dette beløb fremkommer som gennemsnittet af 4 priser fra Internettet. Fra nyprisen er fratrukket afskrivning for alder, brug m.v. på 10 %, i henhold til vores betingelser for familieforsikring. Uanset denne afskrivning overstiger erstatningsbeløbet den billigste pris som en tilsvarende GPS vil kunne anskaffes til.
…
… den anmeldte GPS er købt d. 27.07.06."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 4. INDBOFORSIKRING**
...
Forsikringen dækker ikke:
a. Motorkøretøjer, campingvogne, motoriserede haveredskaber på mere end 10 HK, fiskeredskaber, luft- og søfartøjer samt dele og tilbehør hertil, med mindre de er særligt nævnt i dækningsskemaet, eller der er tegnet speciel dækning.
…
§ 7. Hvorledes beregnes erstatningen?
a. Erstatning for genstande, der er indkøbt som nye inden for det sidste år før skaden erstattes til genanskaffelsesprisen på opgørelsestidspunktet for tilsvarende genstande - dog under hensyntagen til evt. slitage.
b. For andre genstande kan der foretages et rimeligt fradrag for værdiforringelse som følge af alder, brug, mode, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder (dagsværdi)."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets erstatningsopgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson