807/08

Den 17. november 2008 blev i sag nr. 74.129:

xxxxx xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet henviser til, at klageren har fremkaldt forsikringsbegivenheden ved grov uagtsomhed.

Det fremgår af sagen, at klageren den 31/8 2003 faldt 4-5 meter ned, efter at være kravlet op på et stillads. Klagerens advokat har i skrivelse af 16/5 2008 til nævnet beskrevet de nærmere omstændigheder omkring ulykken som følger:

> "Min klient er sammen med nogle kammerater på vej til en bytur i taxa. Da taxameteret når kr. 200, stiger kammeraterne ud af taxaen og vil gå det sidste stykke vej til et diskotek. Der er drukket en del øl og der er en munter stemning i flokken og på vej til diskoteket - nu til fods - kommer de forbi et stillads som ikke er spærret af.
>
> Et spil/tov hænger ned fra stilladset og kammeraterne tjekker nu hvem som er tungest, ved at hænge i hver sin ende af rebet. På et tidspunkt bliver min klient (som er den letteste i gruppen) hejst 4-5 meter op i stilladset via dette tov/spil og han stiger af oppe på stilladset. Da han skal ned igen kravler han ikke ned, men vil lade sig fire ned af tovet/spillet, da de andre kammerater på jorden jo står og holder i tovet. Min klient fires nu ned, men efter ½ meter sprænger tovet og han falder ca. 4 meter ned på jorden. Tovet som sprang, viste sig efter ulykken, at have været 'repareret' med noget selvbinderstrik, og tovets brud skete præcis der hvor selvbinderstrikken skulle holde sammen på tovet."

Af journalen dateret 31/8 2003 fremgår bl.a.:

> "20-årig mand er i dag faldet ca. 4 meter fra stillads. Talusfraktur bilateralt.
> …
> AKTUELLE:
> Under leg i fuldskab hejst ca. 4 meter op i spil til stillads, spillet falder ned, hvorefter patienten er faldet ca. 4 meter ned. Ladet på begge fødder, ikke slået hovedet. Ingen bevidstløshed. Der var straks stærke smerter fra begge ankler. Desuden smerter fra ryggen."

Af selskabets interne notat dateret 18/11 2003 fremgår:

> "Jeg har talt med K.N. fra politiet.
> Han oplyser, at der er tale om en 'ambulancereg.' som blot er noteret i deres døgnrapport.
> De har oplyst, at vores kunde er faldet ned fra et stillads. De har konstateret at faldet er sket i en 'opløftet' stemning."

Selskabet afviste ved skrivelse af 10/3 2004 at udbetale erstatning for følger af ulykkes med henvisning til, at klageren havde handlet groft uagtsomt.

Klagerens advokat har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale erstatning for klagerens varige mén efter ulykken. Til støtte herfor har advokaten i skrivelse af 16/5 2008 til nævnet bl.a. anført:

> "Vi mener at årsagen til skaden - *selve skadesmekanismen* - er det dårlige reb som knækker, og ikke at min klient i festlig stemning kravler rundt på et stillads.
>
> Ved ulykken brækker/knuser min klient begge ankler, får et brud i lænden og brækker et håndled.
>
> Topdanmark afviser at dække skaden og henholder sig til forsikringsbetingelsernes bestemmelser omkring, at ulykkestilfælde der skyldes grov uagtsomhed eller selvforskyldt beruselse ikke dækkes.
>
> Min klient var rigtig nok lettere beruset, men det kan næppe siges at være grov uagtsomhed, at blive firet ned af et tov, som minutter forinden har været brugt som 'vægt' for 5-6 kammerater. Han var i sin gode ret til at tro det kunne bære hans vægt, som den letteste af gruppens medlemmer, ligesom det tidligere havde kunnet bære to personer ad gangen.
>
> Det er min klare overbevisning at betingelserne for tegningen af forsikringen er overholdt og vil endnu engang påpege, at jeg mener årsagen til min klients skade er det dårlige tov og ikke hans lettere beruselse og mener derfor, at Topdanmark skal anerkende, at de skal udbetale i henhold til den tegnede forsikring."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor i skrivelse af 30/6 2008 til nævnet bl.a. anført:

> "Vi har igen gennemgået sagen, og skal meddele, at vi fastholder vores afvisning af sagen, jf. forsikringsvilkårenes punkt 39 G, om grov uagtsomhed og selvforskyldt beruselse.

At kravle rundt på stilladser, og lade sig hejse op og ned i over 4 meters højde midt om natten i beruset tilstand, finder vi groft uagtsomt, og dermed ikke dækningsberettiget i henhold til forsikringsvilkårene.

At der eventuelt er en bestemt årsag til faldet, finder vi ikke er relevant for sagens spørgsmål. Så ville det også være undskyldeligt fx. at overse en manglende afdækning eller rækværk, eller hvis man fx. klatrer op af et vandrør, og det går løs i vedhæftningen.

I øvrigt har vi ikke taget stilling til eventuel forældelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**39 Hvilke skader er ikke dækket**
…
G Ulykkestilfælde, der skyldes forsikredes grove uagtsomhed eller selvforskyldte beruselse, herunder påvirkning af narkotika eller andre lignende giftstoffer."

Nævnet udtaler:

Nævnets flertal lægger til grund, at rebet inden klagerens tilskadekomst havde båret flere af klagerens kammerater og også klageren selv, da han blev hejset op. Nævnet finder det på denne baggrund for betænkeligt at anse det for godtgjort, at klageren indså eller burde have indset, at en nedfiring indebar en så indlysende fare for personskade, at hans handling må betragtes som groft uagtsomt.

Der foreligger ikke nærmere oplysninger om graden af klagerens spirituspåvirkethed. Nævnet finder herefter heller ikke grundlag for at anset det for godtgjort, at ulykken skyldtes klagerens selvforskyldte beruselse.

Nævnets mindretal finder, at leg på en byggeplads kan anses som groft uagtsomt.

Afgørelsen træffes efter stemmeflertallet.

Herefter

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren har været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde og skal betale erstatning herfor med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen