813/09

Den 16. februar 2009 blev i sag nr. 74.143:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

FOKUS Forsikring A/S
Jernbanevej 65
5210 Odense NV

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i FOKUS Forsikring A/S, klager ved sin repræsentant over selskabets afvisning af at yde erstatning for jagttrofæer mistet under en brand på rejsemålet i Sydafrika.

Principalt har selskabet afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at nedlagt vildt og storvildt, indleveret til forarbejdning hos konservator, ikke kan betragtes som almindeligt privat indbo og således ikke omfattet af dækningen på forsikringen. Subsidiært har selskabet afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at nedlagte dyr i Afrika ikke kan anses for rejsegods i forsikringsbetingelsernes forstand og har i den forbindelse henvist til tidligere ankenævnskendelse AK 70.772.

Det fremgår af sagen, at klageren deltog i en jagtrejse til Sydafrika i sommeren 2007 med hjemrejse omkring den 12. eller 13. juli 2007. Under sit ophold i Sydafrika havde han nedlagt en del dyr, som var blevet indleveret til en konservator den 6/7 2007. I den forbindelse havde han betalt trofæafgift med i alt 75.075 kr. Den 28. juli 2007 nedbrændte konservatorens hus blandt mange andre i forbindelse med en større brand i Sydafrika, der lagde store områder øde og dræbte et antal mennesker. Alle klagerens nedlagte dyr brændte, hvorfor han opgjorde sit krav i skadeanmeldelse af 9/8 2007 i henhold til den erlagte trofæafgift på 75.075 kr.

Klageren anmeldte skaden over for forsikringsselskabet den 9/8 2007.

Ved skrivelse af 29/8 2007 afviste selskabet at yde forsikringsdækning med henvisning til, at de nedlagte dyr - Cape Bøffel, Common Reedbuck, Red duiker og Warthog - ikke kunne betragtes som almindeligt indbo, hvorfor der ikke var dækning i henhold til den tegnede forsikring. Subsidiært afvistes dækning med henvisning til, at trofæerne ikke kunne betragtes som rejsegods ifølge pkt. 5.1.2 i betingelserne.

Klagerens repræsentant har i den efterfølgende mailkorrespondance med selskabet erklæret sig uenig i, at genstandene ikke var almindeligt indbo, ligesom han henviste til, at andre selskaber havde ydet erstatning vedrørende samme brand.

I skrivelse af 5/12 2007 fastholdt selskabet sin afvisning af sagen, idet det bl.a. er anført, at:

> "Forsikringen ikke dækker genstande/indbo som forsikringstager efterlader i udlandet efter hjemrejse til Danmark, idet forsikringen alene dækker:
>
> - Når forsikringstager er under rejse til/fra og i udlandet, jfr. betingelsernes dækningsskema pkt. 5.1.1.
> - I og ved sikredes helårsbolig (forsikringsstedet), jfr. betingelsernes pkt. 2.1.1.
> - Forsikrede genstande, der i øvrigt i Danmark (minus Færøerne og Grønland) midlertidigt befinder sig uden for forsikringsstedet, jfr. betingelsernes pkt. 2.1.6."

Over for nævnet har klageren indgivet klage den 8/7 2008 med påstand om betaling af 75.075 kr., som udgør trofæafgift. Til støtte for sin påstand har han henvist til skadeanmeldelsen og korrespondancen og dokumentationen i sagen.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 25/7 2008 fastholdt sin afvisning af at yde forsikringsdækning og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "Overfor nævnet lægger vi således til grund for afvisning, at:
>
> - Forsikringstagerens dækning under rejse til/fra og i udlandet ophører i forbindelse med forsikringstagerens hjemrejse, hvorfor genstande efterladt i udlandet efter forsikringstagerens hjemrejse ikke kan anses for rejsegods i forsikringsbetingelsernes forstand.
> - Indboforsikringen i øvrigt kun dækker i Danmark (dog ikke Færøerne og Grønland).

- Vildt og storvildt af tidligere nævnte arter indleveret til forarbejdning hos konservator ikke kan betragtes som almindeligt privat indbo.
- Genstandene ikke var medbragt eller sendt som rejsegods, hvorfor genstandene ikke kan betragtes som rejsegods i forsikringsbetingelsernes forstand.

Vi henviser endvidere til nævnets kendelse nr. 70.772, hvori nævnet konkluderer, at genstande der ikke hjemtransporteres i umiddelbar tidsmæssig forbindelse med forsikringstagerens egen hjemrejse, ikke kan anses for rejsegods i forsikringsbetingelsernes forstand."

Klagerens repræsentant har efterfølgende i mail af 10/9 2008 henvist til, at spørgsmålet skal reguleres efter forsikringsbetingelsernes punkt. 2.1.6 og punkt 2.1.6.2.

Selskabet har afslutningsvis hertil i skrivelse af 25/9 2008 til nævnet bl.a. anført:

"Vi har ikke yderligere kommentarer til forsikringsmæglerens brev men skal igen lægge følgende til grund for afvisningen:

- Forsikringstagerens dækning under rejse til/fra og i udlandet ophører i forbindelse med forsikringstagerens hjemrejse, hvorfor genstande efterladt i udlandet efter forsikringstagerens hjemrejse ikke kan anses for rejsegods i forsikringsbetingelsernes forstand.
- Indboforsikringen i øvrigt kun dækker i Danmark (dog ikke Færøerne og Grønland).
- Vildt og storvildt af tidligere nævnte arter indleveret til forarbejdning hos konservator ikke kan betragtes som almindeligt privat indbo.
- Genstandene ikke var medbragt eller sendt som rejsegods, hvorfor genstandene ikke kan betragtes som rejsegods i forsikringsbetingelsernes forstand. "

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2. Hvor dækker forsikringen**

2.1 Med de begrænsninger der følger af de enkelte bestemmelser i afsnit 3 og 4 dækker indboforsikringen i Danmark (dog ikke Færøerne og Grønland), når genstandene befinder sig,

2.1.1 *i og ved sikredes helårsbolig (forsikringsstedet)*

2.1.6 *Forsikrede genstande, der i øvrigt i* ***Danmark (minus Færøerne og Grønland)*** *midlertidigt befinder sig uden for forsikringsstedet, jf. punkt. 2.1.1.* ***Uden særlig aftale med selskabet dækkes kun de første 12 måneder af opholdet uden for forsikringsstedet, se særligt punkt 2.1.6.3.*** *Som midlertidigt befindende sig uden for forsikringsstedet anses også:*

2.1.6.2 Genstande, der er erhvervet med henblik på anbringelse på forsikringsstedet.

3.1 Almindeligt privat indbo

"Almindeligt privat indbo" er private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, hvis det ikke særskilt er nævnt i afsnit 3.2 – 3.8 eller er undtaget efter afsnit 3.9.

3.2 Særligt privat indbo
Som "særligt privat indbo" anses:

- Antikviteter
- (Antikviteter, hvis værdi i al væsentlighed beror på, at de er af guld, sølv eller platin, behandles dog som særlige private værdigenstande, jf. nærmere under afsnit 3.4).
- Bånd-, plade- og dvd- icd-afspillere og lignende - Bånd, kassetter, plader og compact discs (cd'er) - Forstærkere
- Fotokopieringsmaskiner
- Fotoudstyr og film
- Højttaleranlæg
- Kikkerter
- Kunstværker
- Malerier
- Mobiltelefoner med tilbehør
- Musikinstrumenter
- Pelse
- Pelsværk
- Private computere med tilbehør
- Radioamatørudstyr
- Radio-, video- og tv-apparater med tilbehør
- Skind
- Skindtøj
- Spiritus
- Ure
- Vin
- Våben og ammunition
- Walkie-talkies
- Ægte tæpper

5. Dækning under rejse

5.1 Forsikringen dækker med indtil 10% af forsikringssummen for indboforsikringen:

5.1.1 Under rejse til/fra udlandet, Færøerne og Grønland **i indtil 3 måneder fra afrejsedato.**

5.1.2 Dækning ydes efter de regler, der gælder for indboforsikringen – **når genstandene medbringes eller sendes som rejsegods.**

5.1.3 Rejsegods, bortset fra penge mm. (jf. punkt 3.3) og særlige private værdigenstande (jf. punkt 3.4), der sendes med fly, bane eller fragtmand, er desuden dækket ved bortkomst eller beskadigelse, hvad enten bestemmelsesstedet er i Danmark eller i udlandet."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at de omhandlede jagttrofæer er at betragte som almindeligt privat indbo.

Idet de omhandlede jagttrofæer ikke befandt sig i Danmark og ikke var under rejse til/fra udlandet m.v., kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse, der er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann