808/08

Den 19. november 2008 blev i sag nr. 74.145:

xx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft bilforsikring i TrygVesta Forsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med totalskade af hans bil, en Ford Escort 1, 3i CL, 3-dørs, årgang 1994.

Selskabet har tilbudt at erstatte den totalskadede bil med 10.000 kr. med henvisning til, at bilen var i meget ringe stand i forhold til tilsvarende biler af samme mærke, årgang og model i salgsklar stand, som ville koste ca. 20.000 kr., og at det ville koste mindst 10.000 kr. at reparere de væsentligste skader, hvis bilen skulle bringes i salgsklar stand.

Over for nævnet har klageren i klage af 18/6 2008 nedlagt påstand om en erstatning på 18.000 kr., og at han beholder den skadede bil og har til støtte for sin påstand anført:

> "Jeg er uenig med Tryg angående erstatningskravet de vil give for bilen. Da der står i bestemmelserne, hvordan man afregner bilen, når den bliver totalskadet, der står at man skal have tilsvarende bil og årgang samt lave km afstand som den står hos forhandleren samt nr. plader skal de betale."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 29/7 2008 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "I forbindelse med sagens indbringelse for Ankenævnet for Forsikring, har sagen været forelagt vores cheftaksator, C.H. Cheftaksator bemærker, at den skaderamte bil forefindes i en teknisk og karrosserimæssig meget dårlig stand. Torpedoen er gennemtæret, ligesom den

ene hjulkasse bag er rustet fra hinanden. Ydermere fremstår køretøjet rent kosmetisk langt under middel. Der er mange rustpletter og ridser, forruden er revnet og bilens forskærme er matsorte. Bilen var således inden uheldet ulovlig at køre i. Den skulle have været fremstillet til syn to måneder efter skadedatoen. De samlede reparationsomkostninger - alene for at bilen skulle kunne gå gennem et periodesyn - kan opgøres på følgende måde:

Hjulkasse bag:	8.000 kr.
Torpedoplade reparation:	1.500 kr.
Forrudeskift:	3.500 kr.

Samlet set en reparationsomkostning på 13.000 kr. uden at have taget højde for evt. mekaniske reparationer og bilens kosmetiske fremtræden."

Efter sagens indbringelse for nævnet har der været ført nogen korrespondance, idet selskabet i forbindelse med klagerens afslag af tilbudet på 10.000 kr. tilbød, at en uvildig skønsmand skulle vurdere bilens værdi. Klageren var imidlertid ikke interesseret heri, idet han anfører, at en skønsmand udpeget af autobranchen vil være bestukket af forsikringsselskabet med henblik på at snyde forsikringstageren.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen - herunder det omfattende billedmateriale - og finder efter de foreliggende oplysninger ikke grundlag for at antage, at bilens værdi oversteg det af selskabet tilbudte beløb.

Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at betale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson