813/09

Den 16. februar 2009 blev i sag nr. 74.181:

xxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

PFA Pension
Marina Park
Sundkrogsgade 4
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har to pensionsordninger i PFA Pension med dækning for tab af erhvervsevne, klager over, at selskabet har standset udbetalingerne pr. 1/6 2008.

Selskabet har udbetalt midlertidige ydelser og ydet præmiefritagelse fra den 22/11 2007, men har standset udbetalingerne pr. 1/6 2008 med henvisning til, at klageren er raskmeldt pr. 1/5 2008, og at han ikke har fremsendt dokumentation for tab af sundhedsbevis og indtægtstab som beskrevet i policen og derfor ikke opfylder betingelserne for invalideydelser og præmiefritagelse.

Den ene af de to pensionsordninger giver ret til udbetaling af invalideydelser og præmiefritagelse, såfremt erhvervsevnen grundet sygdom eller ulykke nedsættes med 2/3 af den fulde erhvervsevne samt ret til halve ydelser og halv præmiefritagelse ved et erhvervsevnetab på 50 %.

Den anden ordning giver ret til fulde ydelser og præmiefritagelse ved et erhvervsevnetab på 50 %.

Der gælder en karenstid på 3 måneder for begge ordninger.

Klageren, der er født i 1948, har siden 1964 været beskæftiget inden for skibsfart, og var op til en måned før sin sygdom ansat som styrmand/skipper. Den 22/8 2007 blev han ramt af en blodprop i hjertet og fik indopereret stent.

Ifølge anmeldelse af 30/10 2007 har klageren på spørgsmålet om planerne for at vende tilbage til arbejdsmarkedet anført, at han ikke for tiden havde nogen planer, da han havde sejlet siden 1964. Der kunne eventuelt blive tale om et lettere fleksjob.

Selskabet udbetalte midlertidige ydelser og ydede præmiefritagelse for begge ordninger efter karensperiodens udløb den 22/11 2007, som meddelt ved skrivelser af 13/2 2008 og 2/4 2008 , ligesom selskabet efter det oplyste i sagen udbetalte sum for kritisk sygdom.

Ved skrivelse af 1/5 2008 til kommunens dagpengeafdeling har klageren raskmeldt sig med sidste fraværsdag den 30/5 2008 - han har tillige anført 30/4 2008 som sidste fraværsdag i erklæringen til kommunen.

På baggrund af oplysningerne om raskmelding standsede selskabet udbetalingerne og præmiefritagelsen pr. 1/6 2008, som meddelt klageren ved skrivelse af 30/5 2008, idet det ud fra de foreliggende oplysninger var selskabets vurdering, at klageren var i stand til at arbejde som skipper i et omfang, der svarede til mere end halv tid. Selskabet gjorde i skrivelsen tillige klageren opmærksom på, at han kunne være berettiget til udbetaling, såfremt han havde mistet sit sundhedsbevis i henhold til den særlige bestemmelse i policen. På baggrund heraf anmodede selskabet klageren om at indsende eventuel dokumentation herfor.

Klageren var ikke tilfreds med selskabets afgørelse og har i klage til nævnet af 26/6 2008 nedlagt følgende påstand:

> "At PFA-Pension opfylder policen i.h.t. fortsat udbetaling af pension da jeg ikke kan bestride et job i samme omfang som før 22/8-07, og så har et indtægtstab som følge af dette."

Til støtte for sin påstand har han anført:

> "22/8-07 indlagt akut med blodprop i hjertet - får udbetalt erstatning i.h.t. 'kritisk sygdom', PFA-Pension behandler efterfølgende sagen forkert og udbetaler efterfølgende invalidepension til forkert sats - erkender dog invaliditetsgrad, og får dette rettet senere primo 2008. Jeg starter 1/5-08 ved H. som bådfører - skifter job 9/6 til U. hvor jeg er ansat som matros."

Af ansættelsesaftalen fremgår det dog, at klageren er ansat som bedstemand/skibsfører.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 7/7 2008 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. henvist til skrivelse af 30/5 2008, hvorefter der skulle fremsendes dokumentation for tab af sundhedsbevis, hvilket ikke var modtaget, hvorfor selskabet ikke havde haft lejlighed til at undersøge, hvorvidt klageren var berettiget til varige udbetalinger.

Ved skrivelse af 14/8 2008 til selskabet har klageren fremsendt kopi af "blå bog". Det fremgår heraf, at han var lægeundersøgt den 14/8 2008, og at der var begrænsninger i tid på 1 år, og begrænsning for så vidt angik fartsområde, idet dette var indskrænket til indenrigs.

Selskabet henvendte sig på baggrund heraf telefonisk til søfartslægen. Af telefonnotat af 28/8 2008 fremgår:

> "Taler med søfartslæge M.S. angående J.J.L.'s sundhedsbevis af den 14. august 2008.
> M. fortæller, at begrænsningen i fartsområdet alene er givet på grund af Søfartsstyrelsens regler ved/efter sygdom (blodprop i hjertet 22.08.2007), og giver kun forbud mod udenrigs skibstjeneste.
>
> Jeg spørger, om begrænsningen også gælder døgntjeneste, og hertil svarer M., at det gør den ikke. J. vil godt kunne varetage døgntjeneste."

Ved skrivelse af 28/8 2008 til nævnet fastholdt selskabet sin afgørelse, idet begrænsningen ifølge de særlige policebestemmelser skal have en sådan karakter, at den forsikrede ikke kan udføre døgntjeneste, hvilket ikke var tilfældet for klageren ifølge søfartslægen.

Efterfølgende har klageren ved skrivelse til nævnet af 2/9 2008 indsendt dokumentation for reduceret indtægt på baggrund af hvilken, han mener sig berettiget til invalidepension. Det fremgår bl.a. heraf, at han fra 9/6 2008 var ansat i tidsbegrænset fuldtidsstilling og oppebar 22.243,83 kr. månedligt. I anmeldelsen til selskabet har klageren anført at have haft en bruttoløn før sygemeldingen på 300.000 kr.

Selskabet fastholdt på baggrund af det fremsendte afgørelsen, idet klageren ikke fandtes at have opfyldt betingelserne for udbetaling.

Klageren har afslutningsvis i skrivelse af 4/10 2008 udtrykt sin utilfredshed med, at det er søfartslægen, der skal afgøre hans fysiske formåen, idet hans egen læge, som kender ham, har frarådet ham at indgå i døgnvagttjeneste.

Af særlig policebestemmelse under police 0149… fremgår:

> "Paragraf 1A. Tab af sundhedsbevis for søfarende og fiskere
> Ret til invalidepension og/eller præmiefritagelse indtræder, når forsikrede af helbredsmæssige årsager har mistet sit sundhedsbevis som søfarende eller fisker, jf. bekendtgørelse …
> …
> Stk. 9. Andre forhold - begrænsninger:
>
> a. Forsikringen berettiger ikke til udbetaling eller præmiefritagelse, hvis der ved sundhedsbeviset er tale om begrænsning af fartsområdet, medmindre begrænsningen er af en sådan karakter, at den forsikrede ikke kan udføre døgntjeneste om bord på et skib, og den forsikrede umiddelbart inden begrænsningens indførelse regelmæssigt havde døgntjeneste.
> b. Forsikringen berettiger ikke til udbetaling eller præmiefritagelse, hvis der ved sundhedsbeviset er tale om en begrænsning i det mulige arbejdsområde ombord. Den forsikrede vil dog være berettiget til udbetaling, hvis begrænsningen betyder, at den forsikrede ikke kan bestride en i et skibs besætningsfastsættelse nævnt stilling, svarende til den som forsikrede havde umiddelbart inden begrænsningens indførelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "Paragraf 1. 'Definition af invaliditet/erhvervsevnetab'
> Stk. 1 erstattes med følgende:
>
> 'Ret til invalidepension og/eller præmiefritagelse indtræder, når forsikredes erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til halvdelen eller derunder af den fulde erhvervsevne'."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det ikke godtgjort, at klageren opfylder betingelserne for udbetaling i henhold til policens særlige bestemmelser. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale yderligere på det foreliggende grundlag.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann