808/08

Den 19. november 2008 blev i sag nr. 74.182:

xxxxxxxx xx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

AIG Europe S.A.
Kalvebod Brygge 45
1560 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i AIG Europe S.A., klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med ødelagte feriedage.

Selskabet henviser til, at klageren i henhold til forsikringsbetingelserne er berettiget til kompensation fra dagen for det første lægebesøg.

Det fremgår af sagen, at klageren i perioden 22/2 2008 til 2/3 2008 var på ferierejse i Italien. Klageren konsulterede en læge den 28/2 2008, da han på ski brækkede sit ben. Af skrivelse fra den behandlede læge fremgår, at klagerens skade indtraf den 26/2 2008. Klageren anmeldte ved skadeanmeldelse af 10/3 2008 skaden til selskabet. I supplerende redegørelse anførte han:

> "Jeg er via Guld-Mastercard i Nordea forsikret i AIG Europe. Iflg. skadeanmeldelsen skal der vedlægges kontoudtog der viser, at rejsen er betalt med et kreditkort. Rejsen er ikke betalt med Mastecard, hvilket ikke er et krav som indehaver af Mastercard Guld.
>
> | | | |
> |---|---|---|
> | Rejsens pris er ifølge vedlagte deltagerspecifikation | DK | 5.578,00 |
> | Medicin i forbindelse med uheld | EURO | 45,96 |
> | Mad | EURO | 226,66 |
>
> Da rejsen var købt uden pension og jeg ikke har købt noget ud over mad og drikkevarer har jeg beregnet dette beløb på følgende måde:
>
> | | |
> |---|---|
> | EURO-beholdning ved afrejse | 292,62 |
> | EURO-beholdning ved hjemkomst | 20,00 |

Forbrug	272,62
Medicin	45,96
Mad og drikkevarer	226,66

Da uheldet er sket inden for den første halvdelen af ferien og jeg derfor ikke har haft mulighed for samvær og aktiviteter sammen med de øvrige i gruppen som var planen, er min ansøgning af få alle udgifterne dækket."

Selskabet anførte i skrivelse af 5/5 2008 til klageren:

"Vi har behandlet din skadeanmeldelse vedr. erstatningsrejse og feriekompensation. For at være berettiget til fuld erstatningsrejse kræves følgende:

* Hospitalsindlæggelse (i mindst 3 døgn)
* Hjemtransport
* Hjemkaldelse

Da betingelserne ikke er opfyldt, har du ret til kompensation for ødelagte rejsedøgn efter følgende regler:

Ordineret indendørs ophold af den behandlende læge i udlandet på grund, akut opstået sygdom eller tilskadekomst.

Perioden beregnes fra første dokumenterede lægebesøg.

Kompensationen beregnes pr. dag. Beregningen ser således ud:
Rejsens pris: Kr. 5578,00
Rejsens længde: 22/2 - 2/3 = 10 dage (begge dage inkl.)
Pris pr. dag: Kr. 5578,00/ 10 dage = Kr. 557,80
Sygdommens varighed: 28/2 - 2/3 = 4 dage
Feriekompensation: Kr. 557,80 x 4 dage = Kr. 2231,20

De medicinske udgifter i forbindelse med skaden, skal behandles af Den Offentlige Sygesikring. Vi har sendt den del af sagen til viderebehandling."

Klageren var ikke tilfreds med denne afgørelse og anførte i skrivelse af 8/5 2008 til selskabet:

"Det er korrekt at jeg var til læge den 28. februar 2008, men som lægeerklæringen dokumenterer skete uheldet den 26. februar 2008 . Årsagen til at lægen først blev opsøgt den 28. var at jeg ikke var klar over uheldets alvorlighed og at jeg først kom ned til byen sent den 26. februar, da jeg måtte køre meget langsom for at minimere smerterne. Jeg regnede med at det var en forstuvning, som ville foretage sig. Da det ikke skete opsøgte jeg lægen den 28 om morgenen.
Ud fra dette hændelsesforløb mener jeg at være berettiget til kompensation for 6 dage.
Herudover finder jeg det ikke rimeligt kun at tage udgangspunkt i rejsens pris, som ikke indeholder nogen pension.
Som angivet i min anmeldelse den 10. marts 2008 har jeg haft udgifter til mad på 226,66 Euro svarende til 1691,40 kr. efter nuværende dagskurs, hvilket efter min opfattelse ikke er ekstravagant.

Jeg mener derfor at beregningen burde være:

Rejsens pris iflg. specifikation	5.578,00
Pension	1.691,40
Rejsens samlede pris	7.269,40
Rejsens samlede pris pr. dag 7.269,40 / 10 =	726,94

Sygdommens varighed 26/2 - 2/3 = 6 dage."

Klageren har ved skrivelse af 24/6 2008 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at han er berettiget for kompensation for 6 feriedøgn. Klageren ønsker tillige, at udgifterne til forplejning skal indgå i beregningen af rejsens pris.

Selskabet har ved skrivelse af 17/7 2008 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Indledningsvis skal selskabet beklage behandlingstiden over for klageren. Som følge heraf har selskabet den 17. juli 2008 udbetalt renter til klageren. Der er beregnet renter af erstatningen på DKK 2231,20. SOS modtog klagerens krav den 12. marts 2008, hvorfor der er beregnet renter fra 14 dage efter denne dato i henhold til Lov om forsikringsaftaler § 24. Renterne udgør DKK 77,39.

For så vidt angår kompensationen for ødelagte feriedage skal Selskabet venligst henvise til følgende:

- af forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 1, fremgår, at kompensation for ødelagt ferie beregnes fra datoen for første lægebesøg. Klageren havde første lægebesøg den 28.02.08 og havde (planmæssig) hjemrejse den 02.03.08. Dette udgør 4 dage. De af Klageren angivne forhold kan ikke ændre ved, at der først ydes kompensation fra den 28.02.08, hvor Klageren tilses af en læge.

- af forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 1, fremgår, at 'rejsens pris' omfatter transport til og fra bopælslandet til destinationen samt indkvartering. 'Rejsens pris' omfatter således ikke ordinære udgifter til fortæring. Det bemærkes i øvrigt, at udgifterne til fortæring ej heller er en inkluderet del af fakturaen for rejsens pris.

KONKLUSION:
Selskabet nedlægger påstand om, at Klageren har modtaget kompensation for ødelagt ferie som berettiget i henhold til forsikringsbetingelserne.

Selskabet har orienteret Klageren om udbetalingen af renter."

Som følge heraf anførte klageren i skrivelse af 5/8 2008 til nævnet:

"Af AIG Europe's svar med Deres brev af 4. august 2008 fremgår der ikke kan ydes kompensation for udgifter til fortæring.

Dette finder jeg ikke rimeligt. Det er korrekt at udgifterne til fortæring, som anført af AIG, ikke fremgår af fakturaen. Årsagen er at rejsen var købt med ophold i lejlighed uden fortæring, men det er vel de færreste der kan klare en 10 dages rejse uden mad og drikke. Jeg har

derfor i mit brev af 8. maj 2008 til AIG medtaget, et efter min opfattelse, rimeligt beløb til fortæring."

Selskabet anførte herefter i skrivelse af 11/9 2008 til nævnet:

"Af forsikringsbetingelserne, jf. vores tidligere skrivelse, fremgår det tydeligt, at erstatningen beregnes på baggrund af rejsens pris. Vi finder, at det er sædvanligt i rejseforsikringsbranchen, at rejsens pris defineres som udgifter, der er betalt til rejsearrangøren; dette fremgår i øvrigt ligeledes af forsikringsbetingelserne.

Endelig skal vi venligst henlede opmærksomheden på forsikringsbetingelsernes § 7, stk. 1, hvoraf det kan udledes, at 'rejsens pris' ikke omfatter ordinære udgifter til fortæring - hvad enten de er forudbetalt til rejsearrangøren eller ej.

Vi fastholder således vores afgørelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**7. Erstatningsrejse eller erstatning for ødelagte feriedøgn**
…
7.1 Ødelagte rejsedøgn
Forsikringssummen er op til 15.000 kr. pr. person, maksimalt 45.000 kr. pr. rejse.

Forsikringen giver erstatning for *ødelagte feriedøgn*, hvis forsikrede ikke er berettiget til en erstatningsrejse, se ovenstående, og hvis forsikrede:
- Bliver indlagt på hospital på grund af akut opstået sygdom eller tilskadekomst. Perioden beregnes fra første dokumenterede lægebesøg.

…
Forsikringen dækker det beløb, forsikrede har betalt for transport fra bopælslandet til rejsemålet og retur og leje af feriebolig, forudsat at udgifterne er betalt, før skaden er opstået, og kan dokumenteres, og at de ikke kan refunderes. Arrangementer/udflugter, som allerede er afholdt, erstattes ikke.

Erstatningen beregnes ud fra rejsens pris pr. dag.

7.2 Begrænsninger
Det er en betingelse, at forsikrede fremskaffer en lægeerklæring fra den behandlende læge i udlandet. Lægeerklæringen skal indeholde en diagnose og angive perioden for sygeperioden/indendørsopholdet."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at antallet af ødelagte rejsedøgn i henhold til forsikringsbetingelserne beregnes fra første dokumenterede lægebesøg og således ikke fra tidspunktet, hvor skaden indtraf. Klageren er således i den foreliggende sag berettiget til kompensation for 4 ødelagte rejsedøgn.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at prisen for de ødelagte rejsedøgn skal udregnes ud fra det beløb, som klageren har betalt for selve rejsen. Det kan således ikke kritiseres, at selskabet ikke har medregnet klagerens udgifter til forplejning, da dette findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson