813/09

Den 16. februar 2009 blev i sag nr. 74.193:

xxxxxxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxx xxxxxxxxx xxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

FunktionærPension A/S
Østbanegade 135
Postboks 834
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikrede, der har arbejdsmarkedspensionsordning i FunktionærPension A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for tab af erhvervsevne fra den 1/2 2007.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke er varigt nedsat med mindst to tredjedele.

Klageren, der er født i 1958, har i den til nævnet fremsendte klageskrivelse af 25/6 2008 anført:

> "Sagen drejer sig om, at jeg har ansøgt min arbejdsmarkedspension 'FunktionærPension' om invaliditetsydelse, imens jeg er langtidssygemeldt på nuværende tidspunkt, og jeg har været det siden 1. februar 2007.
>
> Jeg har fået en livsvarig kronisk sygdom ved navn System Lupus Erythematosus (S.L.E.), og jeg har også en anden livsvarig kronisk sygdom ved navn Myksødem (lavt stofskifte). Jeg mener, jeg er berettiget til invaliditetsydelse i min lange sygemeldings periode på nuværende tidspunkt, fordi jeg er stadig 100% uarbejdsdygtig på dagen dato, samt jeg er ikke tilkendt eller godkendt hverken til et fleksjob, førtidspension eller andet endnu.
>
> Jeg har desuden ansøgt om invaliditetsydelse i min lange sygdomsperiode 2 gange. Første gang den 8. maj 2007 (et skema), anden gang (mit selvskrevne brev) den 23. maj 2008 plus anden gang (et skema) den 28. maj 2008.

Fra mit ansøgte selvskrevne brev fra den 23. maj 2008 plus mit udfyldte skema fra den 28. maj 2008, har jeg ventet i mere end 3 uger på svar fra 'FunktionærPension'. Jeg modtog svarbrev den 24. juni 2008.

I begge ansøgningsskemaer m.v. har jeg fået afslag på udbetaling af invaliditetsydelse (se venligst vedlagte kopier).

Endvidere i det sidste ansøgte brev fra mig dateret den 23. maj 2008 og i det udfyldte skema dateret den 28. maj 2008 har 'FunktionærPension' ikke svaret mig på det, jeg har spurgt om. 'FunktionærPension' skriver som besvarelse i deres brev dateret den 23. juni 2008, at *'mit nuværende erhvervsevnetab er ikke vurderet til at være nedsat varigt med 2/3, og jeg er derfor ikke berettiget til at få dækning ved erhvervsevnetab fra dem'.*

De skriver yderligere, at *'årsagen er, at det fremgår af journaloplysningerne, at jeg kan udføre ikke fysisk og psykisk funktioner'. 'Hertil suppleret med at min virksomhedspraktik er forløbet tilfredsstillende'.* Det er slet ikke det, jeg spørger og ansøger om, så 'FunktionærPension' har slet ikke besvaret mit sidste brev, idet jeg som sagt er stadig langtidssygemeldt p.t., og jeg er ikke tilkendt eller godkendt til noget endnu."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 15/7 2008 til nævnet anført:

"Sagen drejer sig om, hvorvidt S.H.H. er berettiget til udbetaling ved 2/3 varig erhvervsevnenedsættelse. FunktionærPension har meddelt afslag på udbetaling af invalidesum og bidragsfritagelse, idet S.H.H. ikke opfylder kriterierne for udbetaling i henhold til forsikringsreglerne.

S.H.H. klager tillige over, at FunktionærPension ikke har besvaret hendes brev af 23. maj 2008.

FunktionærPensions holdning
FunktionærPension finder på baggrund af de foreliggende oplysninger ikke, at S.H.H. har sandsynliggjort, at hendes erhvervsevne er varigt nedsat med mindst 2/3 i ethvert erhverv, og dermed ikke, at hun opfylder betingelserne for udbetaling af invalidesum og bidragsfritagelse.

For så vidt angår S.H.H. brev af 23. maj 2008, er dette besvaret ved brev af 27. maj 2008 (Bilag …).

Begrundelse
S.H.H. blev gennem sit ansættelsesforhold omfattet af obligatorisk pensionsordning i FunktionærPension. Ordningen trådte i kraft den 1. august 1997. For ordningen gælder vedlagte Pensionsregulativ (Bilag …).

Retten til invalidesum og bidragsfritagelse
Det fremgår af pensionsregulativets § 6, at S.H.H. er omfattet af ret til udbetaling ved erhvervs-evnetab og bidragsfritagelse, hvis erhvervsevnen er nedsat varigt med mindst 2/3 i ethvert erhverv før det fyldte 60. år.

S.H.H. søgte første gang om bidragsfritagelse/udbetaling ved invaliditet den 8. maj 2007 (Bilag …). FunktionærPension meddelte afslag på invalidesum og bidragsfritagelse i brev af 22. maj 2007 (Bilag …).

Ved afslaget lagde FunktionærPension vægt på, at det fremgik af de foreliggende oplysninger, at S.H.H. var blevet sygemeldt den 20. december 2006, mens hun var under uddannelse til Social- og sundhedsassistent, og at hun modtog sygedagpenge fra den 1. februar 2007. Sygdommen var diagnosticeret til Myxødem, Lupus erythematosus cutaneus subacutus (SLE), erytema nodosum samt kronisk autoimmun urticaria, jf. statusattest fra egen læge fra 2. april 2007 (Bilag …). FunktionærPensions lægekonsulent fandt det ikke sandsynliggjort, at erhvervsevnetabet var varigt. Der blev tillige lagt vægt på, at det fremgik af udskrift fra Dagpenge- og revalideringsafsnittet i O. Kommune fra 11. april 2007 (Bilag …), at S.H.H. var sygemeldt i foreløbig 3 måneder, og at hun var under udredning og ny behandling. Det fremgik videre, at 'der ikke kan siges noget om tilbagevenden til arbejdsmarkedet.'

S.H.H. søgte atter om bidragsfritagelse/udbetaling ved invaliditet den 28. maj 2008 (Bilag …). FunktionærPension meddelte afslag på invalidesum og bidragsfritagelse i brev af 23. juni 2008 (Bilag …).

Til brug for behandling af sagen, indhentede FunktionærPension nye lægelige oplysninger, og lagde ved afslaget særlig vægt på, at det fremgår af afmeldingsskrivelse af 29. maj 2008 fra Jobcenter M. (Bilag …), at S.H.H. i perioden fra 4. februar - 29. maj 2008 deltog i en arbejdsprøvning, som viste, at S.H.H. havde en stærk arbejdsidentitet, og at hun gerne ville blive på arbejdsmarkedet, 'selvom hun selv tvivlede på, at det var realistisk med fuldtidsarbejde'. Arbejdsprøvning viste, at S.H.H. kunne arbejde 4 timer dagligt med skiftevis kontorarbejde og butik. Det fremgår videre om helbredstilstanden, at 'der er skånehensyn i forhold til fysisk belastende arbejdsfunktioner og der kan være skånehensyn i forhold til arbejdstidens længde'.

Blandt de nye oplysninger har FunktionærPension tillige lagt vægt på, at det fremgår af journal fra Jobcenter O. fra 1. november 2007 (Bilag …) at S.H.H. selv oplyser, at 'hun begynder at være ovenpå, begynder at orientere sig mod fremtidig beskæftigelse...' Dette tyder på, at tilstanden ikke er varig på dette tidspunkt.

2/3 i ethvert erhverv i ved afgørelsen i maj 2008. Vi bestrider ikke, at erhvervsevnen er nedsat, og at tilstanden efterhånden må betragtes som varig, men det fremgår af sagen, at S.H.H. kan arbejde 20 timer om ugen, blot det ikke sker i fysisk belastende funktioner. Dermed er kriterierne for 2/3 erhvervsevnenedsættelse i ethvert erhverv ikke opfyldt.

Manglende svar på brev med spørgsmål
S.H.H.klager også over, at hun har skrevet til FunktionærPension med spørgsmål den 23. maj 2008, og at hun ikke har fået svar på sine spørgsmål.

Den 23. maj 2008 har FunktionærPension noteret en telefonsamtale med S.H.H. om egen betaling af pensionsbidrag. Vi skrev samme dag til S.H.H. herom (Bilag …).

Den 26. maj 2008 modtog vi brev af 23. maj 2008 fra S.H.H. (Bilag …). FunktionærPension har opfattet brevet som en ansøgning om invaliditetsydelser og sendte skema til S.H.H. med brev af 27. maj 2008 (Bilag …). S.H.H. udfyldte og returnerede skemaet, som er modtaget i FunktionærPension den 30. maj 2008. Den 2. juni skrev FunktionærPension til S.H.H. og bekræftede, at der blev indhentet nye oplysninger (Bilag …). Det er således ikke korrekt, at S.H.H. ikke har hørt fra FunktionærPension i perioden. FunktionærPension modtog oplysningerne fra Jobcenter O. den 13. juni 2008, og efter at sagen var forelagt for FunktionærPensions lægekonsulent den 18. juni 2008, sendte FunktionærPension afslag til S.H.H. den 23. juni 2008. Vi mener ikke, at der i denne - meget korte sagsbehandlingstid - er forhold, som man kan bebrejde FunktionærPension."

Klageren er fremkommet med supplerende bemærkninger i to skrivelser modtaget af nævnet den 14/8 2008. Af skrivelserne og de medsendte bilag fremgår bl.a., at hun ultimo juli 2008 er blevet visiteret til fleksjob, og at hun som følge heraf er overgået til ledighedsydelse med virkning fra den 8/8 2008. Ifølge klageren har hun endnu ikke fundet sig et fleksjob, og det er derfor fortsat uklart, hvor mange timer hun vil kunne arbejde.

Selskabet og klageren er efterfølgende fremkommet med afsluttende kommentarer.

Af pensionsregulativet fremgår bl.a.:

"**§ 6 Udbetaling ved erhvervsevnetab**
Udbetaling sker, når medlemmet er fratrådt sin stilling, og erhvervsevnen varigt er nedsat med mindst 2/3 i ethvert erhverv.

Medlemmet opnår ret til præmiefritagelse, når betingelserne for udbetaling af invalidepension er opfyldt.

Ved erhvervsevnetab kan der udbetales:

A. Invalidesum fra gruppelivsforsikring
Ved erhvervsevnetab før 60-års fødselsdagen udbetales et engangsbeløb.
…
B. Invalidepension
Ved erhvervsevnetab før 67-års fødselsdagen udbetales et månedligt beløb."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af parternes indlæg og de fremlagte bilag, herunder de fremlagte lægelige oplysninger, finder nævnet, at klagerens erhvervsevne er nedsat i ikke ubetydelig grad. Som sagen foreligger oplyst, finder nævnet det imidlertid ikke godtgjort, at klagerens generelle erhvervsevne er varigt nedsat med mindst to tredjedele. På det foreliggende grundlag kan nævnet derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann