817/09

Den 14. april 2009 blev i sag nr. 74.270:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet fritidshusforsikring med indbodækning i Nykredit Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for diverse indbogenstande (fladskærme, dvd-optager m.v.), som er blevet stjålet fra fritidshuset.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at de stjålne effekter på tyveritidspunktet havde karakter af indbogenstande tilhørende klagerens nyerhvervede helårsbeboelse og således alene befandt sig midlertidigt uden for denne. Ifølge det indklagede selskab skal det anmeldte tyveri derfor behandles over den indboforsikring, som klageren har tegnet i Topdanmark Forsikring A/S med helårsboligen som forsikringssted.

Klageren har tillige indgivet klage over Topdanmark Forsikring A/S, som ligeledes har afvist at yde forsikringsdækning. Nævnet har behandlet denne klage under sagsnummer 74.271.

Den omhandlede fritidshusforsikring trådte i kraft den 5/8 2002.

Af klageskemaet, der er underskrevet af klageren den 1/7 2008, fremgår:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. Supplerende redegørelse kan evt. vedlægges.

Indbrud d. 7/11-07 imens mit fritidshus var til salg hos … Jeg var på arbejde og der skulle være fremvisning, så min hund var hjemme hos min mor. Jeg kom hjem til et smadret vindue, så politiet kom efter ca. 1½ time og så det. Jeg ringede til min forsikring Nykredit. Lidt skriveri/ringen frem og tilbage efter 4 mdr. finde ud af at de ikke ville dække pga. huset var til salg og jeg havde overtaget et andet hus. Huset er dækket af Topdk., men de mener heller ikke det er dem der skal dække.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
At få dækket mit tab ang. indbruddet, som burde være fair. Træt af at blive kastet frem og tilbage mellem Nykredit og Topdanmark."

Klageren har nærmere redegjort for sagen i en vedlagt supplerende redegørelse.

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 27/8 2008 til nævnet bl.a. anført:

"**Sagens fakta**
Den 8. november 2007 har forsikringstageren anmeldt et indbrudstyveri i sit sommerhus, hvor der var blevet stjålet diverse indbogenstande. Gerningstidspunktet blev oplyst til den 7. november 2007.

Sommerhuset er beliggende F. og forsikringstageren havde boet fast i sommerhuset de seneste 5 år.

I forbindelse med vores sagsbehandling har vi fået oplyst, at forsikringstageren pr. 1. oktober 2007 havde købt ejendommen beliggende S. Ifølge cpr-registeret var forsikringstageren blevet tilmeldt adressen S. pr. 1. oktober 2007.

Forsikringstageren har for ejendommen beliggende S. tegnet forsikring med indbodækning i Topdanmark med ikrafttrædelse pr. 1. oktober 2007. Endvidere er der for ejendommen tegnet hus- og ejerskifteforsikring i Tryg.

Endvidere har vi fået oplyst, at sommerhuset efter 1. oktober 2007 forblev møbleret, da det var sat til salg, og at forsikringstageren var blevet tilrådet af ejendomsmægleren at lade indbo være intakt af hensyn til salgsmulighederne. Indboet var således ikke på gerningstidspunktet blevet flyttet til ejendommen S., hvor forsikringstageren pr. 1. oktober 2007 var tilmeldt, jf. cpr-registeret.
…
I brev af 15. april 2008 har vi meddelt, at den anmeldte skade ikke er dækket over forsikringstagerens fritidshusforsikring.
…
Forsikringstageren har herefter indbragt sagen for nævnet.

Vores kommentarer
Efter vores gennemgang af sagen skal vi fastholde, at vi ikke kan tilbyde at dække det anmeldte indbrudstyveri over forsikringstagerens fritidshusforsikring.

Det fremgår af afsnit D213301, pkt. 1 i forsikringsbetingelser for fritidshusforsikring, at forsikringen dækker indbo og andre private ejendele, som er nævnt i dækningsskemaet og som hører til og beror på forsikringsstedet.

Vi kan lægge til grund, at indbogenstandene alene har stået i sommerhuset på gerningstidspunktet, da forsikringstageren ønskede, at det så pænt og præsentabelt ud, mens det var til salg.

Forsikringstageren har ligeledes bekræftet, at det var meningen, at de stjålne genstande skulle flyttes til ejendommen beliggende S., når sommerhuset var solgt.

På den baggrund skal vi gøre gældende, at indbogenstandene på gerningstidspunktet havde karakter af indbogenstande tilhørende forsikringstagerens helårsbeboelse og således alene befandt sig midlertidigt uden for forsikringsstedet. Det anmeldte indbrudstyveri skal hermed behandles over forsikringstagerens indbodækning i Topdanmark, der er tegnet for ejendommen beliggende S.

Det er beklageligt, at forsikringstageren har følt sig som en kastebold mellem os og Topdanmark, men vi er således fortsat af den opfattelse, at det anmeldte indbrudstyveri ikke skal behandles over fritidshusforsikringen.

Vi kan oplyse, at vi ikke længere er i besiddelse af indtegningsmaterialet, da der er forløbet mere end 5 år fra indtegningstidspunktet i 2002.

Vi fremsender 3 skærmprint, som viser forsikringstagerens adresseændringer, som vi har modtaget fra folkeregistret. Disse oplysninger bestyrker formodningen om, at forsikringstagerens folkeregisteradresse ikke på noget tidspunkt har været tilmeldt adressen F.

Det er først i forbindelse med nærværende indbrudstyverisag, at vi har modtaget oplysninger om, at forsikringstageren har boet fast i sommerhuset, hvorfor vi ikke på noget tidligere tidspunkt, ej heller på indtegningstidspunktet, har haft anledning til at rådgive forsikringstageren om andre dæknings- og produktmuligheder.

Til orientering kan vi oplyse, at vi ikke har foretaget nogen erstatningsopgørelse af indbrudstyveriet.

Endelig skal vi oplyse, at vi ikke har taget stilling til, hvorvidt forsikringstageren kan rejse en sag om rådgiveransvar mod ejendomsmægleren, da dette er fritidshusforsikringen uvedkommende."

Parterne er fremkommet med yderligere bemærkninger i skrivelser af 5/9 og 19/9 2008.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**INDBO**
1 Hvilke genstande er dækket
1.1 Forsikringen dækker indbo og andre private ejendele, som er nævnt i dækningsskemaet, og som hører til og beror på forsikringsstedet."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at indbogenstandene på skadetidspunktet hørte til i fritidshuset. Sådan som dækningsbetingelserne er udformet, finder nævnet derfor, at genstandene er dækningsberettigede på fritidshusforsikringen. At genstandene skal flyttes til klagerens helårsbolig, kan ikke føre til andet resultat.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Nykredit Forsikring A/S, skal anerkende, at de omhandlede indbogenstande er dækket på fritidshusadressen, og skal i konsekvens heraf opgøre og udbetale klageren den ham tilkommende erstatning med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand