809/08

Den 3. december 2008 blev i sag nr. 74.288:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxx

mod

Tryggingarfelagið Føroyar
Kongabrúgvin
Postboks 329
110 Torshavn

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husforsikring i Tryggingarfelagið Føroyar, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt sodskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at sodskaden ikke er opstået pludselig.

Klageren anmeldte, at han efter en fisketur på 11-12 dage ved hjemkomsten den 10/10 2007 opdagede, at hele hans hus var tilsodet, og at oliefyret var gået ned.

Selskabets taksator besigtigede ejendommen den 30/10 2007 og har i rapport af samme dato bl.a. anført:

> "Hele huset, som det er, er jævnt tilsodet. Der er ikke tale om nogen særlig voldsom tilsodning, men dog således, at man kan se det med de bare øjne. Efter hændelsen har M. fået oliefyret og kaminen renset. M. har ikke oliefyrsservice, … M. passer oliefyret selv. Undertegnede har været på skadestedet og konstateret, at huset er tilsodet. Sodforureningen stammer fra røgrøret, forårsaget af, at røgrøret er gennemtæret. Der er flere huller på røgrøret, og da oliefyret tændte, mærkede man tydeligt, at der kom røggas fra røgrøret og ind i kælderen. Det er derfor ikke tale om, at det har slået ned eller om nogen anden pludselig hændelse. Undertegnede er af den vurdering, at tilsodningen har stået på i en længere periode, uden at forsikringstageren har lagt mærke til det. M. oplyste, at han tog ud på fiskeri den 30.09.2007 og var hjemme igen den 10.10.2007, samme dag som han lagde mærke til

sodlugten. Det skal oplyses, at skorstenen er ikke efter reglerne, som landets brandtilsyn har foreskrevet, skorstenen er alt for lav.

KONKLUSION
Skadeårsagen: Røgrør, som er gennemtæret, har medført, at der er kommet røggas ind i huset.

Er det beskadigede omfattet af den tegnede forsikring: Ja, se forsikringsbetingelser H-0103. § 13.00.

Er skadeårsagen omfattet af den tegnede forsikring: Nej, se forsikringsbetingelser H-01-03. § 21.00, § 310.01 og 310.02.

Er der tale om særlige omstændigheder: Ja, skorstenen er for lav ifølge bestemmelse om brandbeskyttelse og brandsikkerhed. KBB-99 § 20.4.3.-3. Hvis skorstenen bliver lavet efter bestemmelsen, så er der i stort omfang forebygget for, at det slår ned.

Erstatningen omfatter: Ingen erstatning."

Selskabet meddelte på baggrund heraf klageren afslag på dækning i skrivelse af15/11 2007. Klageren var ikke tilfreds med denne afvisning, hvorfor selskabet lod ejendommen besigtige på ny af en anden taksator den 11/12 2007. I dennes rapport fremgår bl.a.:

"Konklusion: Det er min konklusion, at sodforureningen er kommet over en periode, og ikke pludseligt.
Hovedårsagen til sodforureningen er, at der er hul på røgrøret, medvirkende til at forværre skaden er, at skorstenen ikke er rigtigt udført, og at der har været større modtryk i denne, end det skal, og at oliefyret ikke har været rigtigt indstillet."

Selskabet fastholdt på baggrund heraf sin afgørelse som meddelt ved skrivelse af 3/1 2008.

Klagerens advokat har over for nævnet i klage af 7/7 2008 nedlagt påstand om, at selskabet bliver pålagt at dække skaden, således at huset kan blive renset - en udgift klageren anslår til 20.000 kr.

Til støtte for sin påstand har advokaten henvist til sin skrivelse til selskabet af 25/2 2008, hvoraf det bl.a. fremgår:

"Tilsodning er ifølge forsikringsbetingelserne både for klientens parcelhus- og privatforsikring omfattet af forsikringen. Klienten gør gældende, at dette er en skade, som er sket pludselig. Klienten forklarer, at skaden var pludselig sket, da han kom hjem fra en kort fisketur, da alt var tilsodet inde i huset. Hvis forsikringen gør gældende, at skaden er sket over en

periode, og at skorstenen ikke er rigtigt udført, er det jeres bevisbyrde. I bedes derfor om at tænke over sagen endnu engang. Hvis jeres stillingtagen ikke ændres, går vi videre med sagen, …"

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 26/8 2008 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Selskabet gør gældende, at der ikke er tale om en dækningsberettiget skade, idet skaden ikke er opstået pludselig. Iht. forsikringsbetingelserne H-01-03 punkt 21.00 dækker forsikringen skade, som opstår af pludselig tilsodning fra udstyr til opvarmning, se bilag ...

Ud fra vores taksatorers konstateringer er det forsikringsselskabets påstand, at skaden er opstået igennem længere tid. Røgrøret var gennemtæret, der var flere små huller i røret, og er der derfor sket en langsom tilsodning gennem hullerne, hver gang oliefyret antændtes, se billederne, bilag ... Dette understøttes også af, at sodet er jævnt fordelt over hele huset. Det er derfor ikke dækning for skaden iht. forsikringsbetingelserne nr. H-01-03 punkt 21.00.

Derudover henvises der til forsikringsbetingelserne punkt. 310.01, nødvendig vedligeholdelse, vedrørende det gennemtærede røgrør, samt manglende oliefyrservice (dvs. korrekt indstilling) af oliefyret, og rensning af skorstenen.

Skaden er også opstået som følge af skævheder af konstruktion, da skorstenen ikke er rigtig udført - forsikringsbetingelserne punkt 310.02."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**H-01-03**
§ 21.00
Tilsodning
Forsikringen omfatter skade, der forårsages af pludselig tilsodning fra udstyr til opvarmning, f.eks. oliefyr.

Undtagelser og begrænsninger
1. Dette er betinget af, at vejledning fra producenten er fulgt, og at almene bestemmelser er overholdt.

310.01.
Hvis en skade hovedsagelig er forårsaget af, at forsikringstageren ikke har sørget for nødvendig vedligeholdelse, kan forsikringen **nægte** at yde erstatning.

310.02.
Det samme er gældende, hvis skaden hovedsagelig er forårsaget af, at der er skævheder i forbindelse med projektering, konstruktion, installation eller brud på byggevedtægter, brandlovgivningen, stærkstrømslovgivningen, straffelovgivningen eller andre gældende love og reglementer."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det ikke sandsynliggjort, at sodskaden er opstået på en sådan måde, at den kan anses for pludselig i forsikringsbetingelsernes forstand.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson