810/08

Den 17. december 2008 blev i sag nr. 74.292:

xxxxx xxxx xxxxx xxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring hos Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet fastsatte erstatning i forbindelse med en anmeldt skade.

Selskabet har nedsat erstatningen under henvisning til, at klageren i forbindelse med omtegning af forsikringen har oplyst et for lavt forbrug af kilometer, og at forsikringspræmien således er beregnet for lavt, hvorfor klageren alene er berettiget til en forholdsmæssig erstatning.

I skrivelse af 10/4 2007 oplyste selskabet klageren om, at selskabet havde udviklet en ny bilforsikring, hvor prisen bl.a. afhang af, hvor mange kilometer klageren forventede at køre om året.

Klageren lod sin forsikring omtegne og oplyste til selskabet, at hans kilometerstand stod på 48.782 km, og at han forventede at køre under 14.000 kilometer om året. Der var ifølge bestillingskuponen valgmulighed mellem følgende kilometerintervaller:

"Hvor langt forventer du at køre om året? (Sæt ét kryds)

- ☐ Under 8.001 km
- ☐ 8.001 - 14.000 km
- ☐ 14.001 - 20.000 km
- ☐ 20.001 - 26.000 km
- ☐ 26.001 - 32.000 km
- ☐ Over 32.000 km "

Den 14/6 2007 modtog klageren sin nye police og i den medfølgende skrivelse hedder det bl.a.:

> "Husk at give os besked, hvis dit kilometerforbrug ændrer sig. Fx hvis du får længere eller kortere til arbejde, hvis du skal køre meget langt på din ferie, eller hvis du generelt bruger bilen mere eller mindre, end du havde forventet."

Af policen fremgår bl.a.:

> "• Det årlige kilometerforbrug er oplyst til at være 8.001 - 14.000 km.
> • Kilometerstanden er oplyst til 48.782 km pr. 14. juni 2007.
> • Kilometerstanden må ikke overstige 62.782 km pr. 14. juni 2008.
>
> Hvis der sker ændringer i det årlige kilometerforbrug, skal der gives besked om dette til Topdanmark."

Den 3/6 2008 anmeldte klageren elektronisk et singleuheld på bilen. Af anmeldelse fremgår bl.a.:

> "Hvad viser køretøjets kilometertæller (nøjagtig): 64.000"

Selskabet meddelte herefter i skrivelse af 20/6 2008, at erstatningen ville blive nedsat med 7,66 % på grund af hans overskridelse af det oplyste kilometerinterval - svarede til den præmiestigning som klageren vil have haft som følge heraf.

Klageren er utilfreds med selskabet opgørelse af erstatningen og har efter indsigelse over for selskabet ved skrivelse modtaget af nævnet den 10/7 2008 indbragt sagen for nævnet og anført:

> "1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …
> I forbindelse med skadesopgørelsen oplyser selskabet, at man beregningsmæssigt har fundet frem til, at jeg vil komme til at køre et mindre antal kilometre mere end aftalt i forbindelse med fastsættelse af min præmie.
> 2. Man beregner kilometrene fra midt I foregående års polices løbetid og frem til 31.12.08 og når der frem til, at jeg vil overskride med ca. 1286 km. Jeg har gjort gældende, at jeg forventer at holde mig under de aftale 14.000 km i løbetiden for policen, der betales for jan.-dec.
> 3. Endvidere vil man allerede på nuværende tidspunkt hæve præmien for min police til næste trin.
> 4. Jeg er ikke uenig i, at såfremt jeg overskrider de aftalte 14.000 km. i år, skal jeg efterbetale præmie for hele året. Der hvor uenigheden opstår er, at selskabet kræver, at jeg betaler en forholdsvis andel på 7,66% af skaden på grund af en kalkuleret overskridelse af kilometertallet. Forsikringen er tegnet som fuld og nydækning med selvrisiko på 3.000,- kr., hvorfor jeg mener, at selskabets krav kun kan være efterbetaling af for lidt betalt præmie og eventuelt først, når året er afsluttet.

5. Jeg har gjort gældende, at mit gennemsnitlige kørselsforbrug i den tid jeg har haft bilen er under 13.000 km., hvilket selskabet har afvist som beregningsgrundlag.
6. Jeg har gjort gældende, at forsikringsformen er totalt umulig for selskabets kunder at administrere og har den 4. juli modtaget afslag skriftligt på et forlig.
7. Jeg gør gældende, at forsikringsselskaber ikke på denne måde kan gøre kunder ansvarlige for administration af deres policer midt i en aftaleperiode, idet man gør gældende, at jeg skulle have indbetalt præmiedifferencen, før uheldet så snart jeg opdagede, at jeg ville komme til at køre for mange km. i forhold til aftale. - Problemet er, at jeg jo ikke har opdaget, at jeg ville komme til at køre mere end aftalt og at overskridelsen beregnet på årets km. kun er ca. 600 - 700 km. Det er klart, at havde jeg ved årets afslutning opdaget, at jeg havde overskredet aftalte km., havde jeg ændret policen for det følgende år, men jeg finder det ikke rimeligt, at skulle ændre noget midt i en aftale, som man ikke kan vide noget om, hvordan ender."

Selskabet har i svarskrivelse af 3/9 2008 til nævnet anført:

"Ved ændringen oplyste klager, at hans kilometerstand stod på 48.782 km samt at han forventede at køre under 14.000 km om året.

Ved fremsendelsen af policen gjorde vi klager opmærksom på, at vi havde noteret hans kilometertal pr. d. 14. juni 2007 til 48.782 km samt, at hans kilometertal samme dato næste år ikke måtte overstige 62.782 km, med mindre klager gav os besked om det højere forbrug.

D. 28. maj 2008 anmeldte klager et singleuheld og oplyste sit kilometer tal til 64.000 km. Vores taksator kunne ved besigtigelse af køretøjet bekræfte, at klagers bils kilometertæller kunne aflæses til 64.392 km som det fremgår af den vedlagte taksatorrapport.

Da klager således har overskredet det kilometerinterval, der er svaret præmie af har vi jf. vores vilkår pkt. 8 C d. 20. juni 2008 meddelt klager, at vi erstatter hans skade forholdsmæssigt.

Vores udgift til reparation af klagers bil er opgjort til 25.723,64 kr.

Præmien som klager skulle have betalt for et kilometer forbrug på mellem 14.001 -20.000 km er 7,66 % højere end den præmie klager reelt har betalt for intervallet under 14.000 km., og vi har derfor bedt klager indbetale den forholdsmæssige erstatning på 1.733 kr.

Vi må i henhold til ovennævnte fastholde, at klager er gjort bekendt med betingelserne for kilometertariffen samt med konsekvensen, i en skadesituation, af at have kørt for mange kilometer i forhold til det kilometerinterval, der er betalt præmie for."

Parterne øvrige indlæg er blevet forelagt for nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**8 Årligt kilometerforbrug**
Prisen er fastsat ud fra forsikringstagerens oplysning om det årlige kilometerforbrug.
…
C ved skade

Bilens kilometertæller skal aflæses, hvis der sker en skade. Hvis det årlige kilometerforbrug har været højere end det, der fremgår af policen, og den beregnede tilladte kilometerstand derfor er overskredet, bliver skaden på bilen erstattet forholdsmæssigt.
Det vil sige, at erstatningen svarer til forholdet mellem den betalte pris og den pris, der skulle have været betalt for forsikringen."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabet har været berettiget til at nedsætte erstatningen forholdsmæssigt i overensstemmelse med de for forsikringen gældende forsikringsbetingelser.

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson