814/09

Den 2. marts 2009 blev i sag nr. 74.296:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Popermo Forsikring g/s
C.F. Tietgens Boulevard 38
5220 Odense SØ

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring 1 i Popermo Forsikring g/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt stjålet guldarmbånd.

Klageren har i klageskemaet bl.a. anført:

> "I forbindelse med salg af vores helårshus A.vej, H. pr. 1-4-08, fraflytter vi huset den 18-2-08, til en midlertidig bolig .. H.vej, J. (Mine svigerforældres sommerhus), hvor vi skal være fastboende indtil vores nye hus er færdigbygget i 2009. Den 21-2-08 får vi indbrud i huset H.vej imens jeg var på den gamle adresse A.vej for at hente de sidste ting."

Selskabet har ved skrivelse af 11/8 2008 til nævnet fastholdt sin afvisning af at dække guldarmbåndet, og har herved bl.a. bemærket:

> "Det fremgår af bilaget at der er stjålet almindelig privat indbo og et armbånd i hvidguld. Armbåndet bliver betragtet som særlig privat værdigenstand, jr. forsikringsbetingelsernes § 3.4.
>
> Forsikringstager har den 3/4 2008 meddelt os at hun midlertidigt er fraflyttet adressen A.vej og nu bor i sommerhus på adressen H. 8 i J. indtil hun har bygget nyt hus.
> Vi har derfor først fra den dato noteret at indboforsikringen skal dække på adressen H. A.vej var således at betragte som helårsbolig da tyveriet skete den 21/2 2008.
>
> Familiens Basisforsikring som på skadetidspunktet omfattede A.vej, dækker almindeligt privat indbo som midlertidigt er medbragt til et fritidshus, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 2.1.4.2. Armbåndet betragtes som en særlig privat værdigenstand og er således ikke omfattet af denne dækning.

Vi afviste derfor i vores brev af 15/4 2008 (bilag …) at betale erstatning for det stjålne armbånd da forsikringen alene dækker tyveri af indbo ved flytning i indtil en måned fra den faktiske overtagelsesdato, jr. forsikringsbetingelsernes pkt. 2.1.1. Dette fastholdt vi i vores afvisning af 7/5 2008 (bilag …).

Vi fastholder at vi ikke skal betale erstatning for det stjålne smykke, og afventer nu Deres afgørelse."

Ved skrivelse af 28/8 2008 til nævnet har klageren hertil anført:

"Begrundelsen fra Popermos afslag om at yde erstatning af det stjålne guldarmbånd, midlertidig anbragt i fritidshus er ikke rigtig.

Vi sælger og fraflytter vores hus A.vej 270 den 18/2/08 til h., hvor vi skal bo permanent indtil vores nye hus er færdigbygget engang i sommeren 2009.

Indbruddet sker den 21-2-2008, på dette tidspunkt var vi fast installeret der. Huset er et fast helårshus indtil vi fraflytter om ca. 1,5 år."

Selskabet har ved skrivelse af 16/9 2008 til nævnet yderligere anført:

"Til forsikringstagerens brev af 28/8 2008 skal vi oplyse at forsikringstager den 3/4 2008, jf. bilag …, har meddelt midlertidig flytning til sommerhus på grund af husbyggeri, vi bekræfter samme dato telefonisk at Familiens Basisforsikring er i kraft på sommerhusadressen.

Vi vedlægger desuden bilag … og … som er forespørgsel til folkeregistret. Det fremgår også af disse oplysninger at forsikringstager er tilmeldt adressen på H. 8 den 1/4 2008. På tidspunktet for tyveriet den 21/2 2008 var vi således ikke bekendt med at forsikringstageren var i færd med en flytning.

Der er ikke tale at forsikringstager er flyttet til en ny helårsbolig og vi har derfor afvist at betale erstatning (bilag … og bilag …) for det stjålne armbånd da forsikringen alene dækker tyveri af almindeligt privat indbo som midlertidigt er medbragt til et fritidshus ved flytning i indtil en måned fra den faktiske overtagelsesdato, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 2.1.1

Det stjålne armbånd er imidlertid særlig privat genstand, og sådanne genstande er ikke omfattet af forsikringsdækningen i denne situation.

Vi fastholder at forsikringstageren ikke har dokumenteret at der var meldt adresseændring før den 3/4 2008, og at vi derfor ikke skal betale erstatning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Hvor dækker forsikringen**
2.1
Med de begrænsninger der følger af de enkelte bestemmelser i afsnit 3 og 4 dækker indboforsikringen i Danmark (dog ikke Færøerne og Grønland), når genstandene befinder sig,

2.1.1
I og ved sikredes helårsbolig (forsikringsstedet)

Ved flytning dækkes – i indtil 1 måned fra den faktiske overtagelsesdag vedrørende den nye helårsbolig – i såvel den gamle som i den nye helårsbolig. Om skade ved færdselsuheld under selve flytningen, se punkt 4.6.2.1. Se endvidere afsnit 17 om flytning og risikoændringer.

Herudover dækkes:
2.1.4 Forsikrede genstande i fritidshus:

2.1.4.1
Når genstandene er medbrugt fra helårsbolig til fritidshus, så længe en sikret bor der. Weekendophold alene bevirker ikke, at stedet kan betragtes som beboet i tiden mellem weekendopholdene. I perioden 1. juni til 31. august dækkes dog i fritidshuset, selv om det ikke er beboet.

2.1.4.2
Når almindeligt privat indbo (afsnit 3.1) uden for den i punkt 2.1.4.1 nævnte periode, midlertidigt er medbragt, selv om fritidshuset ikke er beboet af en sikret. Genstandene skal dog befinde sig i fritidshuset."

Nævnet udtaler:

Det må som ubestridt lægges til grund at klageren i forbindelse med salg af sin hidtidige helårsbolig pr. 1/4 2008 fraflyttede denne den 18/2 2008.

Da sommerhuset, klageren flyttede ind i, herefter tjente som ny helårsbolig for klageren og hendes familie, følger det af de gengivne forsikringsbetingelser pkt. 2.1.1., at forsikringen i en måned fra den faktiske overtagelse af den nye helårsbolig, dækkede i såvel den gamle som den nye helårsbolig. De af selskabet påberåbte bestemmelser om dækningen af forsikrede genstande i fritidshus finder efter nævnets opfattelse herefter ikke anvendelse i den aktuelle sag.

Da det anmeldte indbrud skete den 21/2 2008, finder nævnet, at selskabet er forpligtet til at lægge til grund, at klagerens forsikring omfattede indbrudstyveri af særlige private værdigenstande i sommerhuset, der på dette tidspunkt tjente som klagerens nye helårsbolig.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet Popermo Forsikring g/s, skal ved sin videre behandling af sagen lægge til grund, at forsikringen på tyveritidspunktet omfattede særlige private værdigenstande ved indbrudstyveri fra klagerens nye helårsbolig og på denne baggrund opgøre erstatningen med tillæg af renter i medfør af forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen